

ESTADOS UNIDOS FRENTA AL ASCENSO DE CHINA

Guerra arancelaria, reordenamiento
global y disputa por América Latina



■ Fundación
■ para el
■ Desarrollo
■ Humano
■ ◆ Integral

“Estados Unidos frente al ascenso de China: guerra arancelaria, reordenamiento global y disputa por América Latina”

Fundación para el Desarrollo Humano Integral

Julio de 2025

fundaciondhi.com.ar

info@fundaciondhi.com.ar

 /fundacion.dhi

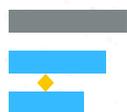
 /fundacion_dhi

Elaboración: Gonzalo Armua, Juan Manuel Erazo, Nuria Jazmín Pazos, Gerardo Gamarra y equipo de Política Internacional y Unión Latinoamericana.

Diseño: Lucas Grimson.



Esta publicación y su contenido se brindan bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 2.5 Argentina. Es posible copiar, comunicar y distribuir públicamente su contenido siempre que se cite a los autores individuales y el nombre de esta publicación, así como la institución editorial. El contenido de esta publicación no puede utilizarse con fines comerciales.





Índice

Resumen Ejecutivo	4
1. Introducción	5
2. Transición hegemónica global	7
2.1 Transición hegemónica tradicional	7
Bélica tradicional	7
Sin guerra mundial directa	8
2.2 Nueva bipolaridad	8
2.3 Esquema multipolar o pluripolar	8
2.4 Esquema tripolar	9
3. Disputa estructural: economía, tecnología e infraestructuras	9
3.1 Guerra comercial y escalada arancelaria	9
Cronología	9
Sistema financiero internacional y monedas en disputa	11
Inteligencia Artificial y Big Tech	11
Control de rutas comerciales y cadenas de suministro	12
Recursos estratégicos: energía, minerales y nuevos polos de extracción	16
Expansión de la infraestructura energética:	
proyecto de GNL de Pan American Energy	18
Nuevos hallazgos de cobre, oro y plata en Argentina	18
4. Nuevas fronteras estratégicas: América Latina y el Caribe, los polos y la militarización del espacio	19
4.1 América Latina y el Caribe	19
4.2 Groenlandia, Canadá y el control del Ártico: militarización en la frontera norte	22
4.3 La Antártica: ciencia, logística y control futuro	26
4.4 Espacio exterior: soberanía extraplanetaria y competencia tecnológica	27
5. Conclusiones	28
Referencias	30



Resumen ejecutivo

El presente informe aborda la transformación del poder global en un escenario caracterizado por el declive relativo de la hegemonía estadounidense y la emergencia de nuevas configuraciones geopolíticas. A partir del eje visible de la guerra arancelaria entre Estados Unidos y China, se despliega un análisis en múltiples niveles que permite comprender la arquitectura de la disputa contemporánea: económica, tecnológica, militar, territorial y simbólica.

La coyuntura 2025 no puede explicarse sin considerar la ofensiva reactiva de Estados Unidos frente al avance del eje euroasiático y del Sur Global. La intensificación de medidas proteccionistas, la expansión del Comando Sur en América Latina, la militarización de las rutas estratégicas (desde Panamá hasta Groenlandia), la avanzada sobre los polos y el espacio exterior, así como la guerra digital por el control de datos, inteligencia artificial y moneda, configuran una estrategia de contención que combina coerción, innovación y recolonización.

Este documento identifica cuatro hipótesis principales sobre el orden en transición: una salida bélica tradicional, un nuevo esquema bipolar, un escenario multipolar con actores intermedios y una tripolaridad inestable centrada en EE.UU., China y Rusia. Pero más allá del esquema dominante, lo que emerge es un sistema global con niveles crecientes de fragmentación, inestabilidad y competencia entre lógicas imperiales, diversos paradigmas civilizatorios, nacionalismos reactivos y proyectos de soberanía popular aún embrionarios.

La región latinoamericana no permanece neutral. Al contrario: su rol como proveedor estratégico de energía, minerales críticos, infraestructura logística y capacidad de veto geográfico —sobre todo en zonas como el Atlántico Sur, el canal de Panamá, el Amazonas y el Pacífico— la coloca como territorio clave en disputa. Frente al renovado interés de EE.UU. en condicionar o alinear gobiernos desde una lógica de control, la alternativa es clara: integración regional autónoma, cooperación Sur-Sur, y construcción de pensamiento estratégico propio.

Este informe se propone, entonces, como una herramienta para la comprensión estratégica de los eventos coyunturales en un mundo en des-orden, así como también para desnaturalizar los discursos de seguridad y libertad que encubren nuevas formas de dominación; a leer el reordenamiento mundial desde América Latina; y a asumir que la disputa geopolítica actual puede ser una ventana de oportunidad para proyectos populares que promueven el desarrollo humano integral.



1. Introducción

La guerra arancelaria entre Estados Unidos y China constituye hoy el síntoma más visible —y la puerta de entrada más directa— a una disputa geopolítica de fondo por la hegemonía global. Este enfrentamiento, que comenzó bajo formas comerciales, ha escalado hasta configurar una confrontación estructural que abarca el terreno financiero, tecnológico, energético y militar. La imposición recíproca de aranceles, la renegociación forzada de tratados, la presión sobre socios estratégicos y el intento de redibujar las reglas del comercio internacional expresan un conflicto más profundo: el agotamiento del orden unipolar liderado por Estados Unidos y la emergencia de un escenario mundial más inestable, disputado y fragmentado.

Este informe parte de ese dato coyuntural —la intensificación de la guerra arancelaria en los primeros meses de 2025— para trazar un diagnóstico más amplio sobre la transición del sistema internacional. Desde la crisis de 2008 y con mayor intensidad en la última década, asistimos a un declive relativo de la hegemonía estadounidense, no sólo en términos económicos, sino también en su capacidad para ordenar políticamente el sistema internacional. Mientras EE.UU. conserva su primacía en capacidades militares, inteligencia global y redes financieras, pierde terreno frente al ascenso sostenido de China, la consolidación del eje euroasiático, y la emergencia de nuevos polos de poder económico y tecnológico en Asia, África y América Latina.

Este declive no implica una retirada pasiva. Por el contrario, Estados Unidos busca reconfigurar su liderazgo mediante estrategias de contención, coerción y reorganización del poder mundial. La guerra comercial con China, las presiones sobre las cadenas globales de valor, la expansión militar a través del Comando Sur y el control del espacio y los polos, forman parte de una doctrina que combina presión económica, despliegue militar y batalla tecnológica por el control del siglo XXI. En este marco, América Latina reaparece como una pieza clave en la disputa: proveedora de minerales críticos, campo de disputa por rutas logísticas, espacio de militarización creciente y región testigo de una ofensiva ideológica en clave neocolonial.

El informe desarrolla los principales escenarios de transición hegemónica en debate (bélica, bipolar, multipolar, tripolar), y profundiza en las dimensiones estructurales de la disputa contemporánea: comercio internacional, sistema financiero, tecnologías de frontera, recursos estratégicos y rutas globales. Asimismo, examina la recomposición de la presencia militar estadounidense en el continente y su papel en la arquitectura global del poder, incluida la dimensión espacial y polar como nuevos espacios de conflicto.



En este contexto, América Latina ocupa un lugar central: proveedor de minerales, alimentos y energía; corredor logístico en disputa; y territorio de experimentación político-militar por parte del Comando Sur y sus aliados. Lejos de estar al margen del conflicto, la región es parte activa —aunque muchas veces subordinada— de las estrategias globales de poder, y su destino dependerá de la capacidad de construir autonomía frente a las nuevas formas de dominación.

Frente a este panorama, América Latina se encuentra ante una encrucijada estratégica: puede alinearse con los viejos patrones de subordinación, o avanzar hacia una integración regional autónoma que dispute poder real en el nuevo orden global. En este marco, comprender la lógica geopolítica de Estados Unidos no es un ejercicio académico, sino una necesidad vital para quienes apuestan por construir soberanía, justicia social y un futuro común para los pueblos del Sur.

El informe se organiza de la siguiente forma: Un repaso sobre el concepto de Transición hegemónica global y los múltiples escenarios que se derivan de esto. Un análisis de la disputa estructural en términos económicos, tecnológicos y estructurales. Un mapeo de la presencia militar global en la región y del control estratégico del espacio exterior y los polos como nuevas fronteras del poder global.

2. Transición hegemónica global

Entendemos por hegemonía global la supremacía o el dominio de un país o región sobre otras, tanto en el ámbito económico como en el cultural, diplomático, político y social. Implica no solo el poder, sino también la capacidad de influir en las ideas, valores y comportamientos de las sociedades. Desde comienzos del siglo XXI atravesamos una nueva etapa en la geopolítica global. Durante el siglo XX, tras las dos guerras mundiales, Estados Unidos logró establecer su hegemonía —al menos en el mundo occidental—, la cual se consolidó aún más tras la caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética en la década de 1990.

En el siglo XXI, este escenario comenzó a transformarse. Se profundiza el proceso de declive relativo de Estados Unidos que, aunque sigue siendo la principal potencia mundial en términos políticos, diplomáticos y militares, ha visto menguar su primacía productiva e industrial, al tiempo que se acelera el ascenso del Asia-Pacífico, y particularmente de China. En los últimos 15 años, esta tendencia se ha intensificado: el poder relativo de Estados Unidos disminuye mientras China gana protagonismo.



En términos de paridad de poder adquisitivo —es decir, medido en valores reales y no nominales—, el PBI de China (35.004 billones USD) ya ha superado al de Estados Unidos (22.675 billones USD) desde el 2014.. Su PBI industrial también sobrepasa la producción combinada de Estados Unidos, Alemania y Japón. Además, las economías del grupo BRICS han superado en conjunto a las del G7. China se ha convertido en el mayor exportador del mundo, duplicando las exportaciones estadounidenses; es, desde hace cinco años, el país con mayor número de patentes tecnológicas registradas; y ya supera a Estados Unidos en cantidad de empresas dentro del ranking Forbes Global 500.

En este contexto, pueden mencionarse cuatro posibles escenarios respecto de cómo se resolverá esta transición hegemónica a nivel global:

2.1. Transición hegemónica tradicional

Bélica tradicional

Este escenario plantea una transición hegemónica violenta que podría derivar en una tercera guerra mundial. Este escenario es conocido como la trampa de Tucídides, donde una potencia dominante en ascenso (EE.UU.) se siente amenazada por el auge de la nueva potencia (China). Estados Unidos no cedería su liderazgo global de manera pacífica, sino que recurriría a la guerra para mantener su posición. En este contexto, los conflictos por Taiwán o el mar meridional en China podrían funcionar como anticipos de una tercera guerra ya que afectarían de lleno el desarrollo hegemónico de China.

Sin guerra mundial directa (guerra mundial híbrida y fragmentada)

También es real que el escenario actual difiere considerablemente del de la primera mitad del siglo XX debido a que las economías se encuentran profundamente imbricadas. China es el principal socio comercial de Estados Unidos y, a su vez, es el país que más inversiones realiza en EE. UU.. A su vez Estados Unidos está dentro de los primeros cinco inversores en gigante asiático. Es decir, la relación comercial bilateral es enorme. Además, el capital global está transnacionalizado, lo que dificulta el camino hacia una tercera guerra mundial.

Ante este escenario, puede ser que en lugar de una guerra directa, estamos viviendo una guerra mundial híbrida y fragmentada (o “guerra mundial en cuotas” como dijo el Papa Francisco). En este escenario, los enfrentamientos no ocurren entre las grandes potencias de manera directa, sino a través de conflictos subsidiarios, como los que se desarrollan en Ucrania, Medio Oriente o Taiwán, entre otros.



2.2. Nueva bipolaridad

Otra narrativa, especialmente promovida desde Occidente —Graham Allison, Joseph Nye y Michael Beckley, entre otros—, sostiene que no estamos ante un reemplazo hegemónico, sino frente a la consolidación de un nuevo orden bipolar. Desde esta perspectiva, se trataría de una nueva Guerra Fría entre Estados Unidos y China, junto con sus respectivos aliados. El conflicto se presenta como una lucha ideológica entre la democracia liberal occidental y los llamados “regímenes autoritarios”, una categoría en la que se incluye a China, Rusia e incluso a ciertos sectores del islamismo político como Irán.

Sin embargo, esta visión enfrenta una dificultad central: a diferencia de la Guerra Fría del siglo XX, hoy no existen dos sistemas económico-sociales en pugna. Por el contrario, las economías se encuentran fuertemente entrelazadas, lo que debilita la idea de un enfrentamiento estructural entre dos bloques completamente opuestos.

2.3. Esquema multipolar o pluripolar

El tercer escenario plantea la configuración de un orden multipolar, en el cual ya no existe un hegemon (potencia líder) claro con aliados subordinados —como ocurrió con Estados Unidos y sus socios tradicionales, como la Unión Europea y Japón—, sino un escenario con múltiples polos de poder. Esa multipolaridad puede adquirir tonos anticapitalistas o de construcción de un poder realmente alternativo en una denominación que algunos toman como pluripolaridad.

2.4. Esquema tripolar

Cabe la posibilidad también de un escenario tripolar, en el que el sistema internacional estaría dominado por tres grandes potencias nucleares: Estados Unidos, China y Rusia. Esta visión se produce en un contexto de creciente desestabilización geopolítica, marcado por la ruptura de acuerdos de control de armas, el avance de tecnologías militares disruptivas (p. ej. armas hipersónicas) y tensiones como la guerra en Ucrania o el conflicto en torno a Taiwán.

Este escenario se distingue de la multipolaridad clásica, ya que no plantea una dispersión amplia del poder entre muchos polos, sino un equilibrio estratégico entre tres grandes centros de poder, que cooperan, compiten y se enfrentan selectivamente, generando un sistema más inestable y menos predecible.



3. Disputa estructural: economía, tecnología e infraestructuras

La dinámica de la economía global en 2025 está marcada por una intensa competencia entre potencias, donde la guerra comercial, la innovación tecnológica y la reconfiguración de rutas comerciales y sistemas financieros ocupan un lugar central. El siguiente texto analiza los principales acontecimientos recientes en la disputa arancelaria entre Estados Unidos y China, el avance de nuevas infraestructuras financieras y tecnológicas lideradas por China, así como el impacto de estos cambios en América Latina y otras regiones clave, destacando cómo estos factores están transformando el comercio internacional, la cooperación regional y el equilibrio de poder global.

3.1. Guerra comercial y escalada arancelaria

Cronología

La Tabla 1 resume los principales hitos de la escalada y distensión de la guerra arancelaria entre Estados Unidos y China durante los primeros meses de 2025. Se detallan las medidas tomadas por ambos países mes a mes, así como las respectivas respuestas diplomáticas y comerciales.

Tabla 1 - Principales medidas y respuestas en la disputa de aranceles EE. UU. - China

Mes	Medidas EE. UU.	Respuesta China
Febrero	Arancel del 10% a todas las importaciones chinas.	15% al carbón y GNL; 10% al petróleo y maquinaria agrícola.
Marzo	Aumentó al 20% sobre productos chinos.	10%-15% sobre productos agrícolas estadounidenses.
Abril	Arancel adicional del 34% (total 54%), luego aumentó al 145%.	Arancel adicional del 34% (total 84%), luego aumentó al 125%.
Mayo	Reducción del 145% al 30% tras negociación en Ginebra.	Reducción del 125% al 10% tras negociación bilateral.

Fuente: Fundación DHI en base a seguimiento de noticias y fuentes oficiales de cada gobierno.

Durante el fin de semana del 10 y 11 de mayo, el secretario del Tesoro de EE. UU., Scott Bessent, y el representante de Comercio, Jamieson, mantuvieron reuniones en Ginebra con una delegación china encabezada por el viceprimer ministro He Lifeng. Como resultado, se acordó una reducción del 115% en los aranceles bilaterales por un período inicial de 90 días, con posibilidad de prórroga. En concreto, Estados Unidos disminuyó sus aranceles sobre productos chinos del 145% al 30%, mientras que China redujo los aranceles sobre productos estadounidenses del 125% al 10%. De este modo, se retornará a los niveles arancelarios vigentes antes del inicio de la escalada de este año.



En paralelo, la Unión Europea y China han acordado levantar simultáneamente todas las sanciones mutuas impuestas previamente (2022-2024), en un esfuerzo por reactivar el diálogo institucional y fortalecer sus relaciones bilaterales. En ese marco, el 4 de mayo se celebró en Milán la 28° reunión de ministros de Finanzas y gobernadores de bancos centrales del grupo ASEAN+3¹ (ASEAN más China, Japón y Corea del Sur), donde se emitió una declaración conjunta para potenciar el comercio y las zonas de libre cooperación sobre el Pacífico. Entre las iniciativas acordadas se destacan el fortalecimiento del uso de monedas locales en las transacciones comerciales y la mejora de la conectividad de pagos, con el objetivo de reducir la dependencia del dólar como única moneda de transacción y de los organismos de crédito occidentales. Estas medidas buscan promover mecanismos de financiamiento dentro del espacio pacífico y aumentar la resiliencia financiera de la región frente a choques externos.

Sistema financiero internacional y monedas en disputa

En el marco de una estrategia más amplia para reducir su dependencia del dólar estadounidense, China ha intensificado sus esfuerzos por construir una infraestructura financiera alternativa que le permita realizar transacciones internacionales más eficientes, rápidas y con menores costos. Si bien el yuan aún representa una porción limitada de los pagos globales, su uso en el comercio internacional viene creciendo sostenidamente, en paralelo con la expansión del Sistema de Pagos Interbancarios Transfronterizos (CIPS), promovida por el Banco Popular de China (PBOC), que se presenta como una alternativa al SWIFT (código alfanumérico compuesto entre 8 o 11 dígitos que identifica a un banco receptor cuando se realiza una transferencia internacional).

En marzo de 2025, los pagos transfronterizos en yuanes alcanzaron un récord de 724.900 millones de dólares, lo que representó el 54,3% de todas las transacciones internacionales de China. Este incremento está vinculado al impulso oficial del PBOC, que ha instado a las empresas estatales a priorizar el uso de la moneda nacional en sus operaciones internacionales, así como a la expansión del yuan digital (e-CNY) en el comercio exterior.

Un punto de inflexión se dio el 17 de marzo, cuando China activó formalmente su red de pagos transfronterizos basada en el yuan digital. La prueba piloto, realizada entre Hong Kong

¹ La Asociación de Naciones de Asia Sudoriental es una organización intergubernamental de estados del sudeste asiático integrada en la actualidad por 10 países de la región del sudeste asiático: Brunéi, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, y Vietnam.



y Abu Dhabi, permitió que una empresa transfiriera fondos a un proveedor en Medio Oriente sin necesidad de pasar por seis bancos intermediarios ni utilizar la red SWIFT, la cual suele presentar demoras de entre 3 y 5 días. La operación se completó en apenas 7 segundos, con un ahorro del 98% en comisiones.

El yuan digital, además de permitir pagos en tiempo real, ofrece trazabilidad completa y la posibilidad de ejecutar de forma automática normas contra el lavado de dinero, lo que refuerza la seguridad y transparencia de las transacciones. Actualmente, la red de pagos con yuan digital ya cuenta con la participación de diez países de la ASEAN y seis países de Medio Oriente, representando en conjunto el 38% del comercio mundial.

Inteligencia Artificial y Big Tech

La competencia entre Estados Unidos y China en inteligencia artificial (IA) y microchips se ha convertido en un eje central de la disputa hegemónica contemporánea. Estas tecnologías estratégicas no solo impulsan la innovación y el crecimiento económico, sino que también son clave para la seguridad nacional, el control de datos y la proyección del poder global. La IA, como motor del desarrollo tecnológico, y los microchips —indispensables para dispositivos civiles y militares— están en el centro de una creciente “guerra fría tecnológica”, en la que ambas potencias buscan asegurar su autosuficiencia, restringir el acceso del adversario a componentes críticos y consolidar su liderazgo mediante sanciones, controles a la exportación e inversiones masivas en capacidad productiva nacional.

A comienzos de mayo, la administración Trump anunció su intención de rescindir y reemplazar una regulación implementada durante el gobierno de Biden que restringía la exportación de chips avanzados de inteligencia artificial. La nueva política apunta a simplificar el marco normativo y establecer un sistema de licencias globales basado en acuerdos directos entre gobiernos.

Esta propuesta refleja un giro estratégico que intensificaría la actual guerra fría tecnológica. Mientras que la política de Biden se apoyó en un enfoque más técnico y regulatorio —con licencias caso por caso—, la iniciativa de Trump plantea una ruptura más estructural: busca consolidar bloques tecnológicos excluyentes entre aliados, ejercer un control más directo sobre el comercio tecnológico y forzar alineamientos geopolíticos. Lejos de relajar las tensiones, este cambio profundiza la confrontación al redefinir las reglas del juego global en torno a la inteligencia artificial y los microchips.



Control de rutas comerciales y cadenas de suministro

La Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés), lanzada por China en 2013, es un proyecto global de infraestructura y desarrollo que busca mejorar la conectividad comercial entre Asia, Europa, África y América Latina, a través de inversiones en rutas terrestres y marítimas estratégicas. Como parte de su expansión hacia América Latina —concebida como una “extensión natural de la Ruta Marítima de la Seda”—, China ha impulsado diversas iniciativas para conectar Asia con la región mediante rutas alternativas al Canal de Panamá, fortaleciendo así su presencia en el comercio transoceánico y ampliando su influencia en el hemisferio occidental.

Nodo estratégico Perú-Brasil

El Puerto de Santos, ubicado en el estado de São Paulo, es el principal puerto de Brasil y de América Latina, con una superficie de 7.770.000 m² y múltiples accesos terrestres. Por este puerto transita más del 25 % del valor del comercio exterior brasileño, lo que lo convierte en un eje clave para la economía nacional. Es líder mundial en la exportación de azúcar, jugo de naranja y café, y maneja también productos como soja, maíz, trigo, sal, papel, automóviles y líquidos a granel. En 2016, fue el puerto más transitado de América Latina y uno de los más importantes del mundo en volumen de contenedores y tonelaje. Su ubicación estratégica facilita la salida de mercancías desde los principales polos industriales de São Paulo y Cubatão, y también presta servicios logísticos a otros países sudamericanos. Además, alberga la mayor terminal de contenedores de Sudamérica (TECON Santos) y cuenta con una extensión privada operada por la Compañía Siderúrgica Paulista.

Este puerto constituye un nodo estratégico dentro de las rutas comerciales que vinculan a América Latina con Asia, por lo que través de inversiones y acuerdos comerciales China ha fortalecido su presencia en el mismo para facilitar el comercio transoceánico, permitiendo el tránsito eficiente de mercancías chinas hacia y desde la región, y consolidando así su influencia en la infraestructura logística de América Latina.

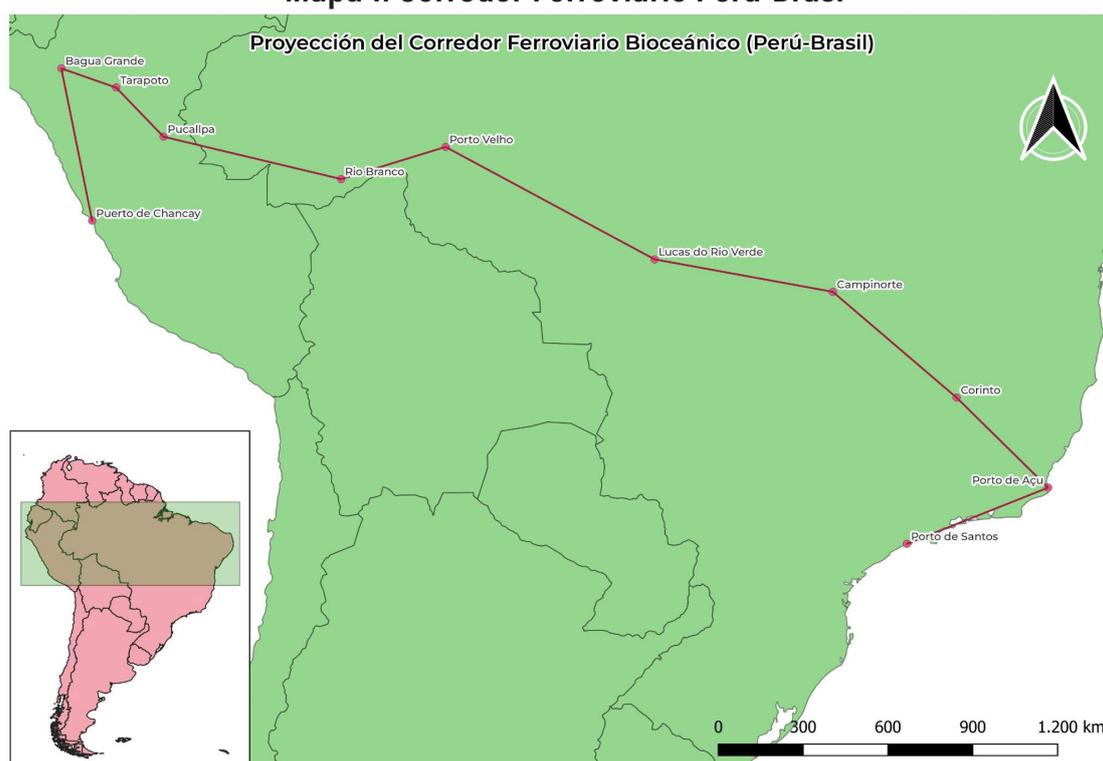
Por otro lado, el Puerto de Pecém, también ubicado en el estado de Ceará, ha experimentado una mayor actividad relacionada con la cooperación entre Brasil y China. En febrero de 2025, se inauguró una nueva ruta marítima directa entre el Puerto de Pecém y China, lo que permitió reducir el tiempo de transporte de mercancías de 60 a 30 días, mejorando la conectividad y la competitividad del puerto en el comercio internacional.

El Puerto de Chancay, desarrollado por la empresa estatal china COSCO Shipping Ports, es un megaproyecto portuario ubicado en la costa pacífica de Perú, con una inversión aproximada de 1.300 millones de dólares. Diseñado para recibir buques de gran calado y reducir significativamente los tiempos de navegación hacia Asia, se posiciona como un eje clave para las rutas comerciales entre América Latina y China.

Desde su inauguración oficial el 14 de noviembre de 2024 durante el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), el puerto estuvo en fase de pruebas, un proceso que se extendió hasta mayo de 2025. A partir del 5 de junio de 2025 comenzó a operar comercialmente.

En cuanto al Ferrocarril Bioceánico (mapa 1), China y Brasil están actualmente en negociaciones para la construcción de un ferrocarril que conecte el Puerto de Chancay con el territorio brasileño. El objetivo de este proyecto es facilitar el comercio con China reduciendo en unos 10.000 kilómetros las rutas marítimas actuales. Aunque inicialmente se pensó en una ruta a través de la región del Amazonas, el gobierno brasileño descartó esta opción debido a consideraciones medioambientales y la protección de las comunidades indígenas. En su lugar, se evalúa una ruta más al sur, que atravesaría los estados brasileños de Acre y Tocantins, hasta conectar con la Ferroviía de Integración Oeste-Este (FIOL) en el estado de Bahía.

Mapa 1: Corredor Ferroviario Perú-Brasil

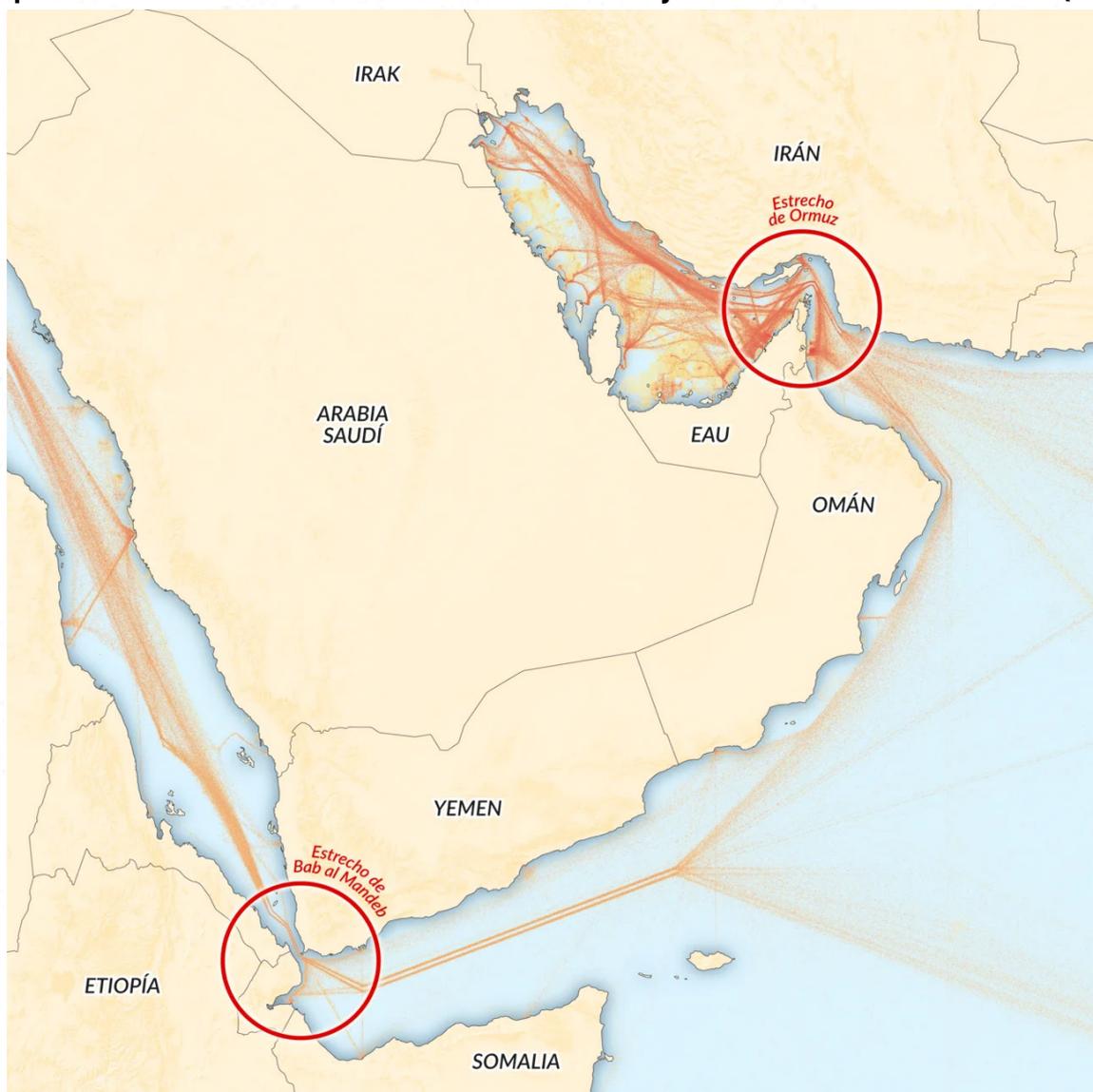


Fuente: Fundación DHI en base a fuentes periodísticas

Yemen, el estrecho de Bab al Mandeb y el estrecho de Ormuz

Los dos estrechos de Oriente Próximo —Ormuz y Bab al-Mandeb— se sitúan en un punto clave entre los centros productivos de Asia oriental (mapa 2) y los principales mercados de consumo de Europa y Norteamérica. Desde las fábricas en China, las cadenas de abastecimiento cruzan el océano Índico hacia los yacimientos de gas y petróleo tras el estrecho de Ormuz. A partir de allí, la ruta continúa por el estrecho de Bab al-Mandeb, atraviesa el mar Rojo y el canal de Suez, y llega a los enclaves comerciales europeos, desde donde también se conecta con los grandes puertos del este de Estados Unidos.

Mapa 2 - Tráfico marítimo en el Estrecho de Ormuz y Estrecho de Bab al Mandeb (2024)



Fuente: elordenmundial.com

El estrecho de Ormuz, que conecta el golfo Pérsico con el golfo de Omán, es un punto crítico



para el comercio global: por allí transita aproximadamente el 20% del petróleo que se comercializa a nivel mundial. Por su parte, el estrecho de Bab al-Mandeb, que une el mar Rojo con el golfo de Adén, es esencial para el paso de mercancías entre Asia y Europa

Frente al estrecho de Bab al-Mandeb se encuentra Yemen, país que ha sido foco de tensiones geopolíticas debido a su ubicación estratégica. Desde el inicio de la guerra civil en 2014, la región ha sido escenario de una compleja disputa con múltiples actores involucrados. Los rebeldes hutíes, respaldados por Irán, se enfrentan al gobierno reconocido internacionalmente, apoyado por una coalición liderada por Arabia Saudita y respaldada por Estados Unidos.

Desde noviembre de 2024, Estados Unidos ha llevado a cabo múltiples bombardeos contra instalaciones hutíes en Yemen, incluyendo depósitos de armas y sistemas de defensa aérea. Estas acciones buscan frenar los ataques contra la navegación internacional en el mar Rojo, donde los hutíes han atacado buques comerciales y militares utilizando misiles, drones y lanchas explosivas, afectando embarcaciones de varios países como Estados Unidos, Reino Unido y Grecia. El 15 de marzo de 2025, por orden del presidente Trump, comenzó una campaña intensiva de bombardeos contra posiciones hutíes, incluyendo el puerto petrolero de Ras Issa, en la provincia de Al Hudeida.

Israel también ha actuado en la zona. En diciembre de 2024, la fuerza aérea israelí llevó a cabo ataques sobre puertos y estaciones de energía en Saná y Hodeidah, como respuesta a lanzamientos de misiles por parte de los hutíes hacia su territorio.

Por su parte, China estableció en agosto de 2017 su primera base militar en el extranjero, ubicada en Yibuti, en la estratégica costa del Cuerno de África, frente a Yemen. Esta instalación forma parte de una estrategia más amplia para asegurar sus rutas comerciales en el Mar Rojo y fortalecer su influencia en una región clave para el comercio global. Además de su función militar, la base cumple un rol logístico fundamental dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), facilitando el transporte de bienes entre China, África y Europa. La presencia china en Yibuti le permite proyectar poder en un punto neurálgico del comercio internacional y reforzar su capacidad de intervención en las rutas de suministro energético.



Recursos estratégicos: energía, minerales y nuevos polos de extracción

Ingreso de Guyana, el Esequibo y Namibia al mercado petrolero

Guyana, la región del Esequibo y Namibia están emergiendo como nuevos actores en el mercado petrolero internacional en 2025. Su entrada podría influir en la dinámica de la oferta global y, potencialmente, generar fluctuaciones en los precios del crudo.

Guyana ha experimentado un crecimiento exponencial en su producción de petróleo desde el inicio de sus operaciones comerciales en 2019. En 2024, exportó aproximadamente 582.000 barriles diarios, de los cuales un 66 % se destinó a Europa, consolidándose como un proveedor clave para el continente. Se proyecta que su producción alcance los 674.000 barriles diarios en 2025 y supere el millón de barriles diarios para 2027, lo que posiciona a Guyana como un competidor emergente frente a países tradicionales de la OPEP. Por su parte, Venezuela experimentó un aumento en sus exportaciones en 2025, alcanzando cerca de 844.000 barriles diarios en junio, gracias a la reanudación de licencias que permitieron a empresas como Chevron y Repsol importar crudo venezolano. La mayoría de sus exportaciones se dirigieron a Asia, especialmente a China, representando aproximadamente el 90 % de sus envíos. Este contexto evidencia la rápida consolidación de Guyana como un actor relevante en el mercado global del petróleo, mientras Venezuela busca recuperar su posición pese a las sanciones.

La región del Esequibo, en disputa entre Venezuela y Guyana, ha adquirido una importancia estratégica significativa debido al descubrimiento de vastas reservas de petróleo y gas en sus aguas costeras. Desde 2015, la multinacional Exxon Mobil (EE.UU.) y sus socios han realizado 46 hallazgos en el bloque Stabroek -área de exploración y producción de petróleo offshore en aguas profundas-, elevando las reservas estimadas de Guyana a aproximadamente 11.000 millones de barriles de petróleo, lo que representa cerca del 0,6 % de las reservas mundiales. La explotación de estos recursos ha intensificado las tensiones entre ambos países. Venezuela considera ilegales las licitaciones petroleras realizadas por Guyana en la zona marítima en disputa, argumentando que se trata de áreas pendientes de delimitación.

El 27 de marzo de 2025, el Secretario de Estado de EE. UU., Marco Rubio, visitó Guyana y firmó un memorando de entendimiento para profundizar la cooperación en seguridad entre ambos países. Durante su visita, Rubio advirtió que cualquier ataque de Venezuela a Guyana o a las operaciones de ExxonMobil en el bloque Stabroek tendría consecuencias graves para el "régimen" de Maduro.



Namibia aún no produce petróleo comercialmente, pero ha realizado descubrimientos significativos en su costa atlántica, como el megayacimiento Venus, liderado por TotalEnergies (Francia). Se espera una decisión final de inversión hacia finales de 2026, con la producción comenzando posteriormente. Aunque Shell (Reino Unido) ha enfrentado desafíos en sus exploraciones, TotalEnergies mantiene su compromiso. Si bien hasta ahora los proyectos están dominados por empresas europeas, el interés creciente de China y Estados Unidos en asegurar nuevas fuentes de energía fuera de Medio Oriente convierte a África Austral en un espacio estratégico emergente.

Expansión de la infraestructura energética: proyecto de GNL de Pan American Energy

En el marco de la creciente competencia por el control de los recursos energéticos y las rutas de exportación, Argentina avanza con un ambicioso proyecto de exportación de gas natural licuado (GNL), liderado por Pan American Energy (PAE). El proyecto apunta a consolidar al país como un nuevo actor en el mercado global del GNL, capitalizando los recursos de la formación de Vaca Muerta. El desarrollo del proyecto de GNL de Pan American Energy en el Golfo San Matías, provincia de Río Negro, está previsto para 2027, con una capacidad de producción estimada de 2,45 millones de toneladas anuales de GNL, equivalentes a 11,5 millones de metros cúbicos diarios de gas natural. Para ello, se utilizará un buque flotante de licuefacción (FLNG), el Hilli Epiceyo, proporcionado por Golar LNG (Noruega). La participación en el consorcio está distribuida entre Pan American Energy (PAE) (Argentina) con el 55%, Golar LNG (Noruega) con el 10%, Pampa Energía (Argentina) con el 20% y Harbour Energy (Reino Unido) que adquirió el 15%. El proyecto, inscrito en el Régimen de Incentivo para Grandes Inversiones (RIGI), contempla una inversión cercana a USD 2.900 millones en sus primeros 10 años, con una proyección total de USD 7.000 millones a lo largo de su vida útil de 20 años.

Nuevos hallazgos de cobre, oro y plata en Argentina

A inicios de mayo de 2025, se anunciaron descubrimientos significativos de minerales estratégicos en las provincias argentinas de San Juan y Salta, lo que podría reforzar el posicionamiento del país en el mercado global de metales. En San Juan, los proyectos Filo del Sol y Josemaría, desarrollados por la sociedad Vicuña—una asociación entre Lundin Mining (Canadá) y BHP (Australia)—han revelado uno de los mayores yacimientos sin explotar de cobre, oro y plata del mundo. Se estima que el distrito contiene aproximadamente 13 millones de toneladas de cobre, 14 millones de onzas de oro y más de 500 millones de onzas de plata, lo que lo ubica entre los diez depósitos más grandes a nivel mundial. En paralelo, en la provincia



de Salta, el proyecto Lindero, operado por Mansfield Minera S.A., una subsidiaria de Fortuna Mining Corp. (Canadá), confirmó en abril de 2025 la existencia de una reserva de oro que supera los 11 millones de onzas, contenidas en 84 millones de toneladas de material, a razón de 0,6 gramos por tonelada. Para dimensionar esta magnitud, basta señalar que representa más del doble de las reservas estimadas de todo el yacimiento Veladero (ubicado también en Argentina), uno de los mayores del país.

Para Estados Unidos, asegurar el acceso estable a estos recursos —por vía directa o indirecta, a través de empresas aliadas como BHP (Australia) o Fortuna Mining (Canadá)— forma parte de una estrategia más amplia de *friendshoring*, que consiste en reconfigurar las cadenas de suministro hacia países aliados o políticamente confiables, en detrimento de rivales estratégicos como China.

4. Nuevas fronteras estratégicas: América Latina y el Caribe, los polos y la militarización del espacio

En el marco de la transición hegemónica global, territorios que durante décadas fueron considerados periféricos, vacíos o estrictamente científicos se han transformado en espacios clave de la disputa por el poder. El Ártico, la Antártida, el espacio exterior y América Latina y el Caribe se han convertido en nuevas fronteras estratégicas para las grandes potencias. En todos estos escenarios, Estados Unidos, China, Rusia y otros actores buscan proyectar influencia a través del control de recursos naturales, rutas logísticas, enclaves militares y plataformas tecnológicas.

4.1. América Latina y el Caribe

En el contexto actual de reconfiguración del orden mundial, América Latina se presenta como un espacio de altísima relevancia por su riqueza en recursos naturales, su posición geográfica entre los dos océanos y su infraestructura logística en expansión. Lejos de ser una espectadora pasiva, la región se encuentra en el centro de las estrategias de Estados Unidos y China, y también de actores con ambiciones de reposicionamiento, como Rusia o la Unión Europea.

Desde la mirada de Estados Unidos, América Latina sigue cumpliendo el rol funcional que la Doctrina Monroe le asignó desde el siglo XIX: una retaguardia de control territorial, una fuente de materias primas vitales para sus industrias y, en tiempos de inestabilidad global, una zona de amortiguación frente al avance de potencias rivales. Esta noción de “zona de amortigua-



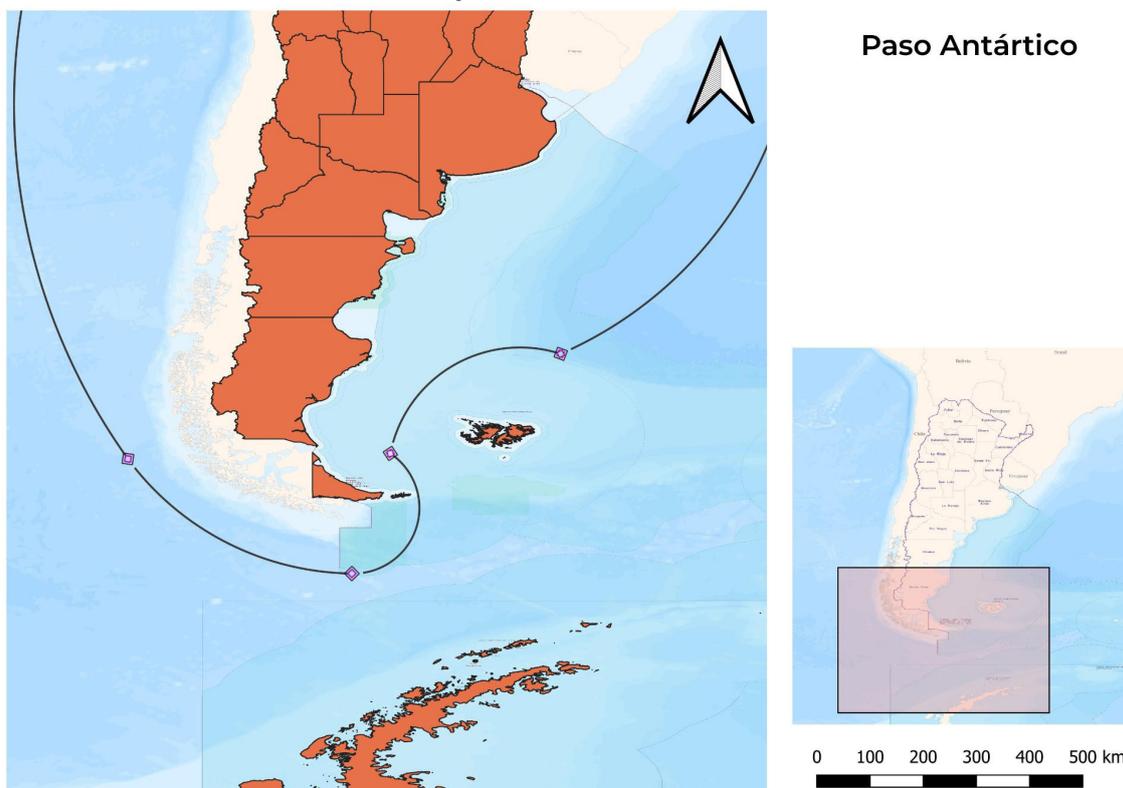
ción” implica que la región funciona como un colchón geopolítico que permite a EE. UU. contener o bloquear la influencia de actores extrahemisféricos —como China o Rusia—, evitando que se proyecten directamente sobre su entorno estratégico más cercano.

La reactivación del Comando Sur, las iniciativas de control del Canal de Panamá, los intentos de militarización de Galápagos, la presión sobre Perú y Ecuador, y el proyecto de una base naval en Tierra del Fuego son todos signos de una política sistemática de reocupación del continente. Estas acciones, aunque presentadas bajo discursos de cooperación en seguridad, lucha contra el narcotráfico o defensa de la democracia, responden a una lógica estratégica más amplia: reforzar la presencia estadounidense en puntos clave de tránsito marítimo, acceso a recursos naturales o cercanía con zonas de creciente presencia china.

En los últimos tiempos, y frente a la controversia que siempre genera la instalación de nuevas bases, el gobierno estadounidense ha desplegado diversas estrategias que van desde la creación de establecimientos de manera permanente, a la puesta en marcha de destacamentos junto con los ejércitos locales, para llevar a cabo actividades de cooperación conjunta que, además de ser más económicas, por lo general no necesitan un trámite parlamentario complejo para su aprobación.

En Argentina, el proyecto de base naval integrada en Tierra del Fuego se configura como un punto estratégico tanto como puerta de entrada a la Antártida (mapa 3), así como forma de asegurarse un control del Estrecho de Magallanes, ruta marítima clave, especialmente si se viese afectada la operatividad del canal de Panamá. La visita a Argentina durante los primeros días de mayo de Alvin Holsey, nuevo jefe del Comando Sur, tuvo como objetivo avanzar en esta agenda y verificar que China no hubiese progresado en la construcción del polo logístico ni de la Base Naval Integrada.

Mapa 3 - Paso antártico



Elaboración Fundación DHI en base a fuentes periódicas

Respecto del canal de Panamá es importante mencionar que a partir de las declaraciones de Trump de "recuperar" el control del mismo, a inicios de marzo de 2025 Black Rock alcanzó un acuerdo con la empresa CK Hutchison, radicada en Hong Kong, para comprar los puertos de Balboa y Cristóbal, en ambos extremos del canal. En su reciente viaje a Panamá a inicios de abril, el secretario de Defensa Pete Hegseth, firmó un Acuerdo de Entendimiento con la administración de José Raúl Mulino para que Estados Unidos despliegue tropas en áreas adyacentes al canal. Si bien esta medida contradice a la Constitución panameña que establece la neutralidad del canal y declara que sólo dicho país centroamericano podrá tener fuerzas militares en territorio nacional, existe un vacío legal, ya que uno de los tratados permite a Estados Unidos defender la vía interoceánica cuando sienta que su neutralidad está en peligro.

De este modo, Washington podrá desplegar un número no especificado de personal en tres bases que el Pentágono había construido cuando anteriormente controlaba el canal: la Base Aérea "Howard", la Estación Naval "Rodman", y la base aeronaval "Sherman", los que se suman a las 12 bases estadounidenses que ya existían en Panamá.

En Ecuador, tras la reelección de Daniel Noboa, Estados Unidos busca reactivar su presencia en las islas Galápagos, en las que ya mantuvo una base en tiempos de la Segunda Guerra



Mundial. Si bien en el discurso oficial se asegura que la militarización de las islas respondería a una mayor seguridad frente al aumento del narcotráfico en el Pacífico, la Constitución de 2008 impide el establecimiento de bases extranjeras en territorio ecuatoriano, y establece que las islas son resguardadas como “Patrimonio Natural de la Humanidad” por la UNESCO. En este sentido, Noboa contempla convocar a una reforma constitucional a corto plazo para habilitar la militarización estadounidense en las Galápagos, y no descarta recuperar la antigua base de Manta.

La importancia del Pacífico también afecta las relaciones exteriores del gobierno de Dina Boluarte, presidenta del Perú que, con la inauguración en 2024 del megapuerto de Chancay (60% propiedad de Cosco Shipping Ports Limited, cuyo accionista mayoritario es el Estado chino), al norte de Lima, ha terminado de insertar a Perú en la iniciativa de la Franja y la Ruta comandada desde Beijing. Para balancear, el gobierno peruano ha ofrecido a Estados Unidos la construcción de un puerto espacial cerca de la ciudad de Talara, en el departamento de Piura, a partir de la inversión conjunta entre el Comando Sur y la NASA.

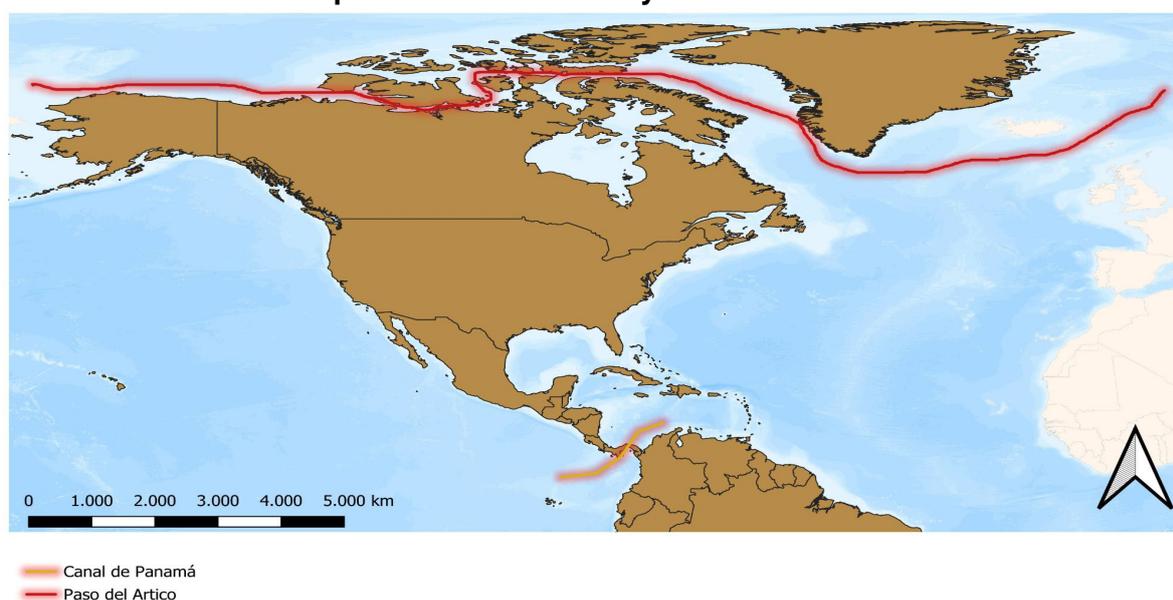
Por su parte, últimamente Guyana se ha convertido en un conglomerado al servicio del Comando Sur, mientras aumentan las tensiones con Venezuela, en medio de la creciente explotación petrolera en la región en disputa del Esequibo, que fue desarrollada en el capítulo anterior. Esta caracterización refiere a que Guyana ha profundizado su alineamiento estratégico con Estados Unidos, cediendo infraestructura clave y articulando su política de defensa bajo directrices del Comando Sur, que coordina la presencia militar estadounidense en América Latina y el Caribe. En este marco, Estados Unidos ha acondicionado el Aeródromo Brigadier Gary Beaton y está construyendo cuatro estaciones fluviales, entre otras iniciativas para el fortalecimiento de la defensa guyanesa, aliada contra Venezuela, con otras bases en el Caribe. Las tensiones con Venezuela se centran en la disputa histórica por el Esequibo —una región rica en petróleo y recursos naturales—, que Caracas reclama como propia y cuya soberanía ha sido reafirmada por Guyana mediante licitaciones petroleras a compañías internacionales, con el respaldo político y militar de Washington.

4.2. Groenlandia, Canadá y el control del Ártico: militarización en la frontera norte

En el marco de la reconfiguración del poder global que venimos describiendo, la frontera norte de Estados Unidos ha adquirido una renovada centralidad estratégica. Lejos de ser un límite estable, se ha convertido en un espacio de proyección imperial, en donde se actualizan

los dispositivos de control territorial, los discursos sobre la seguridad nacional y los intentos de expansión enmascarados bajo argumentos económicos o defensivos. En este contexto, Groenlandia y Canadá —dos territorios históricamente vinculados a la órbita de la OTAN y del Atlántico Norte— emergen como focos de fricción, disputa y presión, especialmente bajo la nueva administración de Donald Trump, que combina agresividad retórica, presiones comerciales y voluntad de reposicionamiento geoestratégico.

Mapa 4 - Paso del ártico y Canal de Panamá



Paso del Artico y Canal de Panamá

Fuente: Fundación DHI en base a fuentes periodísticas

El caso de Groenlandia es revelador del tipo de lógica imperial que estructura la política exterior estadounidense en tiempos de transición hegemónica. En 2019, Trump sorprendió al mundo al proponer abiertamente la compra de Groenlandia a Dinamarca, lo que generó una oleada de rechazo tanto en el gobierno danés como en la población groenlandesa, que manifestó en un 85% su oposición a convertirse en territorio estadounidense. Aquella propuesta, por absurda que pareciera, no fue una excentricidad aislada, sino una manifestación clara del interés estratégico que Washington asigna al Ártico, en un contexto de deshielo progresivo, apertura de nuevas rutas comerciales y competencia creciente con Rusia y China.

Cinco años después, en 2025, la retórica se intensifica. Trump ha vuelto a posicionar a Groenlandia como un objetivo clave de la estrategia de defensa nacional, y ha llegado incluso a insinuar la posibilidad de una acción militar si fuera necesario para asegurar su control. El núcleo del argumento radica en la importancia de la brecha GIUK (Groenlandia-Islandia-Rei-



no Unido), un corredor marítimo fundamental para la defensa del flanco noreste de Estados Unidos. En la lógica del Pentágono, “cerrar la brecha” implica impedir que submarinos o flotas adversarias, particularmente rusas, puedan atravesar el Mar de Noruega y acceder al Atlántico Norte. En tiempos de guerra —reales o potenciales— el dominio sobre Groenlandia no solo permitiría reforzar el sistema de alerta temprana, sino también proyectar poder sobre la región polar, donde ya operan estaciones militares chinas, rusas y europeas.

Canadá, tradicional aliado estratégico de Estados Unidos en el marco del G7, la OTAN y los tratados de libre comercio, ha pasado en los últimos meses a ocupar un lugar incómodo frente al endurecimiento de la política exterior estadounidense. En mayo de 2025, el Partido Liberal liderado por Mark Carney —ex gobernador del Banco de Inglaterra y figura pública de peso global— obtuvo su cuarta victoria electoral consecutiva para el cargo de Primer Ministro de Canadá, en una campaña atravesada por la agresividad retórica de Donald Trump. Las amenazas de anexión, los aranceles punitivos sobre exportaciones canadienses y las declaraciones de desprecio a la soberanía del país vecino marcaron un punto de quiebre en una relación históricamente estable.

Trump, envalentonado por la supremacía militar y el peso estructural de EE. UU. en la economía canadiense (el 80 % de las exportaciones de Canadá tienen como destino al sur de su frontera), ha planteado la relación bilateral en términos abiertamente imperialistas. A la presión comercial se suma el discurso territorial: sugerencias de apropiación, mapeos militares de zonas árticas compartidas y menciones veladas a los recursos hídricos del norte canadiense como “patrimonio común” del hemisferio. Durante su discurso de victoria el 29 de abril de 2025, el primer ministro Mark Carney advirtió: “Estados Unidos quiere nuestra tierra, nuestros recursos, nuestra agua, nuestro país. Pero estas no son amenazas vanas. El presidente Trump está intentando quebrarnos para que Estados Unidos pueda adueñarse de nosotros. Eso jamás sucederá”

El conflicto entre ambos países ya no se limita a diferencias comerciales o diplomáticas. Se ha transformado en una disputa por los márgenes de autonomía política en el norte global. Canadá, aunque profundamente imbricado en las estructuras económicas del imperialismo occidental, intenta preservar márgenes de decisión nacional frente a la presión de un socio que ha dejado de actuar como aliado y comienza a comportarse como potencia ocupante. Esta situación no es aislada: refleja una tendencia más amplia en la que EE.UU., ante el des-



gaste de su liderazgo global, acude a la coerción directa incluso con sus socios históricos.

En conjunto, Groenlandia y Canadá constituyen hoy los puntos más visibles de una frontera norte que ya no opera como espacio de seguridad compartida, sino como territorio de disputa entre un Estados Unidos en declive relativo y una comunidad internacional que ya no acepta sin más sus designios. Esta transformación de la frontera en zona de conflicto revela un patrón más amplio: el repliegue defensivo de EE.UU. no implica su retirada del escenario global, sino una reconfiguración estratégica caracterizada por una proyección más selectiva, concentrada y militarizada del poder, orientada al control de territorios clave, recursos estratégicos y rutas críticas. Se trata de un ajuste táctico frente a la pérdida de capacidades relativas, que busca preservar la primacía en zonas sensibles mediante el uso reforzado del instrumento militar.

El Ártico es hoy una zona crítica para el control de los flujos globales. Las rutas marítimas que se abren por el deshielo podrían reducir el tiempo de navegación entre Asia y Europa hasta en un 40%, reconfigurando la geografía del comercio mundial. A esto se suma el enorme potencial de explotación de hidrocarburos y minerales raros en la región, lo que ha impulsado una política de ocupación acelerada por parte de Rusia, Estados Unidos y, en menor medida, China.

Rusia ha reforzado su posición a través de una modernización intensiva de su Flota del Norte, con base en Severomorsk —ciudad portuaria ubicada en la península de Kola, al noroeste del país— e inversiones masivas en bases heredadas de la Unión Soviética, como las de Nueva Zembla, un archipiélago situado en el Ártico ruso. La instalación de sistemas S-400 de defensa aérea y la patrulla de submarinos nucleares como el Bryansk indican una voluntad clara de proyección y control territorial en la región. Moscú concibe al Ártico como una zona de influencia vital, no negociable, y lo ha integrado a su doctrina militar como un espacio estratégico.

Estados Unidos, por su parte, opera en la región a través del Comando del Norte (USNORTHCOM) y del Comando de Defensa Aeroespacial de América del Norte (NORAD), con una vasta red de radares distribuidos en Alaska, Groenlandia y el estrecho de Bering. La Base Aérea de Thule —rebautizada recientemente como Pituffik Space Base— está ubicada en el noroeste de Groenlandia y constituye un nodo clave del sistema de alerta temprana ante misiles ba-



lísticos, así como un centro de operaciones de inteligencia orbital. Las maniobras militares “Arctic Edge”, realizadas de forma periódica por el Departamento de Defensa en colaboración con aliados de la OTAN, simulan escenarios de conflicto en condiciones árticas extremas y refuerzan la capacidad de respuesta militar estadounidense en la región. A su vez, la expansión del North Warning System —una red de estaciones de radar de largo alcance construida durante la Guerra Fría y actualmente modernizada— demuestra que Estados Unidos no está dispuesto a ceder el control del Ártico a Rusia sin disputar cada avance.

Por su parte, China, aparece como una amenaza emergente. El gigante asiático, que se auto declara “Estado cercano al Ártico”, ha desplegado una estrategia sutil pero eficaz: su “Ruta Polar de la Seda” que combina expediciones científicas, acuerdos comerciales y presencia diplomática. Aunque no ha desplegado bases militares, su presencia es observada con creciente preocupación por parte de las potencias occidentales.

4.3. La Antártida: ciencia, logística y control futuro

En el caso de la Antártida, el Tratado Antártico de 1959 prohíbe expresamente el uso militar del continente, salvo con fines pacíficos o científicos. Sin embargo, muchas de las bases instaladas por las principales potencias poseen capacidad logística dual: pueden servir tanto para investigación como para operaciones de apoyo militar. El continente blanco aloja actualmente más de 20 bases permanentes distribuidas entre Argentina, Chile, Rusia, China, Reino Unido y Estados Unidos, lo que expresa una pugna silenciosa por el control de una de las últimas fronteras no soberanas del planeta.

El interés en la Antártida responde a múltiples factores: su posición privilegiada para el monitoreo satelital global, la posibilidad de explotación futura de minerales, el acceso a reservas de agua dulce y la instalación de antenas de vigilancia y telecomunicaciones. La Antártida también forma parte de la proyección hacia el espacio: es un nodo clave en la red de estaciones que reciben datos de satélites polares y en la infraestructura de comunicaciones científicas y militares.

Argentina, con sus siete bases permanentes y seis estivales, posee una de las presencias más importantes, aunque enfrenta limitaciones presupuestarias y una creciente presión geopolítica. El Atlántico Sur —incluyendo el paso bioceánico, Malvinas e islas del Atlántico Sur y el acceso a la Antártida— es una zona estratégica y de disputa donde convergen los intereses



geopolíticos de EE.UU., Reino Unido y China.

4.4. Espacio exterior: soberanía extraplanetaria y competencia tecnológica

En la actualidad, la competencia entre potencias globales no se limita al plano terrestre. Por el contrario, se extiende hacia territorios que históricamente fueron concebidos como espacios neutros o “vacíos”: el espacio exterior, el Ártico y la Antártida. Estos tres escenarios han pasado a formar parte del nuevo mapa geoestratégico del siglo XXI, no solo por la carrera por recursos naturales y posiciones de vigilancia, sino por su capacidad para redefinir las relaciones de poder a escala planetaria. Lo que antes se consideraba como un territorio inhóspito, marginal o estrictamente científico, ahora es objeto de disputas por proyección militar, control logístico, plataformas tecnológicas y dominación simbólica. Estados Unidos, China y Rusia, junto con potencias europeas y emergentes, han comenzado a consolidar una presencia cada vez más densa, sofisticada y permanentemente instalada en estas zonas, tensionando los marcos jurídicos vigentes e inaugurando una nueva fase del imperialismo territorial.

La reactivación de la carrera espacial es uno de los indicios más elocuentes de esta transformación. Lejos de la lógica científica y colaborativa que dominó algunos tramos del siglo XX, la actual expansión hacia el espacio exterior está marcada por una competencia estratégica con claras implicancias militares, económicas y tecnológicas. Estados Unidos, a través del programa Artemis —una iniciativa de la NASA que prevé el retorno de misiones tripuladas a la Luna y su utilización como plataforma para futuras exploraciones hacia Marte— busca mucho más que avances científicos: se trata de una visión de soberanía espacial orientada a consolidar enclaves geopolíticos extraplanetarios, garantizar ventajas tecnológicas y dominar los flujos de datos, energía y vigilancia orbital.

En paralelo, China y Rusia han formalizado el proyecto de una Estación Internacional de Investigación Lunar (ILRS), con el objetivo de construir una base científica permanente en el polo sur de la Luna antes de 2035. La incorporación de una planta de energía nuclear en la superficie lunar —prevista para 2033–2035— revela el carácter dual de este emprendimiento: es, a la vez, una plataforma de innovación científica y un enclave de proyección tecnológica-militar. El control del espacio no se limita al firmamento: comienza en los laboratorios, continúa en la atmósfera y culmina en la colonización de la Luna como territorio de soberanía expandida.



Esta competencia reabre preguntas centrales sobre el derecho espacial, la regulación del uso pacífico del espacio exterior y el rol de los países del Sur Global frente a un escenario que tiende a reproducir, en otros planos, las asimetrías y jerarquías del sistema internacional. La conquista del espacio no es neutra: es parte de una lógica imperialista que intenta proyectarse más allá de la Tierra.

5. Conclusiones

El panorama geopolítico de 2025 está marcado por una transición de alcance histórico. La hegemonía global de Estados Unidos, construida a lo largo del siglo XX sobre la base de su supremacía militar, financiera y tecnológica, atraviesa una fase de declive relativo. Este debilitamiento, sin embargo, no ha derivado en un repliegue, sino en un proceso activo de recomposición del poder imperial. EE.UU. no cede su lugar en el orden mundial sin pelear: lo defiende mediante guerras arancelarias, bloqueos comerciales, presión diplomática, reconfiguración militar y dominio sobre los flujos tecnológicos, informativos y financieros. Esta resistencia hegemónica es reactiva, pero también proactiva: busca redibujar los límites del poder, desarticular alianzas alternativas y garantizar su centralidad en la nueva arquitectura global.

El informe ha demostrado que esta disputa se expresa en todos los planos de la estructura internacional. En el terreno económico, a través de guerras comerciales, el intento de bloquear el ascenso del yuan y el rediseño de cadenas de suministro. En el plano tecnológico, mediante la "guerra fría digital" por el control de la inteligencia artificial, los chips y las plataformas de vigilancia. En el frente energético y de recursos, con una carrera por el litio, el petróleo, los minerales estratégicos y el agua, desplegada bajo la doctrina del friendshoring. Y en el plano militar, con una expansión sin precedentes del Comando Sur, el Comando del Norte y la presencia extraplanetaria, que redefine a la vez las fronteras y las reglas del juego.

América Latina no es ajena a esta disputa. Por el contrario, constituye uno de sus epicentros, no sólo por su posición geoestratégica y su riqueza material, sino por el tipo de proyectos políticos que pueden emerger desde su interior. La región es, hoy, territorio en disputa: zona de extracción o espacio de integración; retaguardia imperial o actor soberano; peón subordinado o jugador con proyecto. El rol que desempeñe en la reconfiguración del orden internacional no será producto del azar, sino del grado de conciencia, organización y voluntad política de sus pueblos y gobiernos.



En este escenario, la reconstrucción de una política internacional latinoamericana exige abandonar la ilusión del alineamiento automático —ya sea con EE.UU. o con China— y construir una estrategia propia, basada en la integración regional, la defensa de los bienes comunes, el fortalecimiento científico-tecnológico y la cooperación Sur-Sur. No se trata de negar las tensiones del sistema internacional, sino de intervenir en ellas desde una posición autónoma, con agenda propia y capacidad de negociación.

Comprender el momento geopolítico no es una tarea académica ni un ejercicio de élite. Es una necesidad vital para las fuerzas populares de América Latina. En tiempos donde la derecha se rearma, las democracias se vacían y el futuro aparece colonizado por intereses ajenos, la disputa por la soberanía se vuelve una condición de existencia. Este informe es una contribución a esa disputa. Una herramienta para pensar, pero sobre todo, para actuar.



Referencias

- Al Jazeera. (2017, agosto 1). China opens first overseas base in Djibouti. Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2017/8/1/china-opens-first-overseas-base-in-djibouti>
- Al Jazeera. (2024, diciembre 26). Israel strikes Yemen's Sanaa airport, other key sites: reports. Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2024/12/26/israel-strikes-yemens-sanaa-airport-other-key-sites-reports>
- Ámbito. (2024, noviembre 27). Habilitan la primera exportación de GNL a la costa de Río Negro. Ámbito. <https://www.ambito.com/energia/habilitan-la-primer-exportacion-gnl-la-costa-rio-negro-n6139417>
- Ámbito. (2025, 7 de mayo). Donald Trump revertirá las restricciones de Joe Biden a la exportación de chips de inteligencia artificial. Ámbito. Recuperado de <https://www.ambito.com/mundo/donald-trump-revertira-las-restricciones-joe-biden-la-exportacion-chips-inteligencia-artificial-n6142662>
- Arms Control Association. (2024). Nuclear weapons: Who has what at a glance. <https://www.armscontrol.org/factsheets/nuclear-weapons-who-has-what-glance>
- ASEAN. (2025, May 4). Final draft of joint statement, 28th ASEAN Finance Ministers and Central Bank Governors Meeting (AFMGM+3). https://asean.org/wp-content/uploads/2025/05/Final-Draft-of-Joint-Statement_28th-AFMGM3-clean_20250504.pdf
- Asmolov, K. V., & Babaev, K. V. (2024). The tripolar world and the bloc triangles of East Asia. *Russia in Global Affairs*, 22(3), 142–158. <https://doi.org/10.31278/1810-6374-2024-22-3-142-158>
- BBC Mundo. (2024, 15 de Noviembre). Cómo el megapuerto de Chancay que China estrena en Perú puede impactar en la economía de otros países de América Latina. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c8jywxmxkryo>
- BBC Mundo. (2023, 4 de diciembre). La disputa territorial entre Venezuela y Guyana que amenaza con desatar un conflicto armado. BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cpwp4lyp902o>
- BBC News. (2024, abril 18). Hegseth sets out hard line on European defence and Nato. <https://www.bbc.com/news/articles/cy0pz3er37jo>
- BBC News. (2024, diciembre 10). Europe's leaders hold Ukraine talks at 'turning point in history'. <https://www.bbc.com/news/articles/c3w14gw3wwlo>
- Buenos Aires Herald. (2025, junio 26). Vicuña Corp announces massive copper, gold and silver deposit in San Juan. Buenos Aires Herald. <https://buenosairesherald.com/business/mining/vicuna-corp-announces-massive-copper-gold-and-silver-deposit-in-san-juan>
- CNN en Español. (2024, noviembre 13). Chancay: el megapuerto que Perú espera para revolucionar el comercio sudamericano. CNN en Español. Recuperado de <https://cnnspanol.cnn.com/2024/11/13/chancay-megapuerto-peru-revolucionar-comercio-sudamerica-orix>
- Descifrando la Guerra. (2024, 17 de febrero). Mapa de las bases militares extranjeras en Yibuti. Descifrando la Guerra. <https://www.descifrandolaguerra.es/mapa-de-las-bases-militares-extranjeras-en-yibuti/>
- El Mercurio. (2025, 6 de junio). El megapuerto de Chancay inicia oficialmente sus operaciones con entrega de licencia. <https://elmercurio.com.ec/mundo-noticias/2025/06/06/el-megapuerto-de-chancay-inicia-oficialmente-sus-operaciones-con-entrega-de-licencia/>
- El Orden Mundial. (2019, 25 de junio). ¿Qué importancia geopolítica tiene el estrecho de Ormuz? El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/que-importancia-geopolitica-tiene-el-estrecho-de-ormuz>
- El Orden Mundial. (2024, 5 de mayo). Ormuz, Bab al-Mandeb: pinza marítima Irán - Oriente Próximo. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/ormuz-bab-al-mandeb-pinza-maritima-iran-oriente-proximo/>
- El País. (2025, May 6). China y la UE eliminan las sanciones mutuas para im-



pulsar la relación bilateral en medio de la guerra comercial de Trump. <https://elpais.com/internacional/2025-05-06/china-y-la-ue-eliminan-las-sanciones-mutuas-para-impulsar-la-relacion-bilateral-en-medio-de-la-guerra-comercial-de-trump.html>

- El País. (2024, diciembre 26). Israel lanza un intenso ataque sobre Yemen que afecta al aeropuerto y a varias infraestructuras clave. El País. <https://elpais.com/internacional/2024-12-26/israel-lanza-un-intenso-ataque-sobre-yemen-que-afecta-al-aeropuerto-y-a-varias-infraestructuras-clave.html>
- El País. (2025, marzo 17). Groenlandia, el foco más caliente en la disputa de las grandes potencias por el Ártico. El País. <https://elpais.com/internacional/2025-03-17/groenlandia-el-foco-mas-caliente-en-la-disputa-de-las-grandes-potencias-por-el-artico.html>
- El País. (2025, febrero 24). El Ártico y sus revelaciones [Editorial]. El País. <https://elpais.com/opinion/2025-02-24/el-artico-y-sus-revelaciones.html>
- El País. (2025, marzo 4). La empresa estadounidense BlackRock comprará los puertos de Panamá tras la presión de Trump sobre el control del canal. El País. <https://elpais.com/internacional/2025-03-04/la-empresa-estadounidense-blackrock-comprara-los-puertos-de-panama-tras-la-presion-de-trump-sobre-el-control-del-canal.html>
- El País. (2025, abril 27). El espacio, el otro campo de batalla entre China y Estados Unidos. <https://elpais.com/ciencia/2025-04-27/el-espacio-el-otro-campo-de-batalla-entre-china-y-estados-unidos.html>
- Financial Times. (2025). What will a tripolar world look like?. <https://www.ft.com/content/765b43ee-c055-49fb-bcd8-e6a94b263d4e>
- France 24. (2023, septiembre 19). Venezuela considera ilegales licitaciones petroleras de Guyana en zona marítima en disputa. France 24. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20230919-venezuela-considera-ilegales-licitaciones-petroleras-de-guyana-en-zona-mar%C3%ADtima-en-disputa>
- Government of Canada, National Defence. (s. f.). North American Aerospace Defense Command (NORAD). <https://www.canada.ca/en/department-national-defence/services/operations/allies-partners/norad.html>
- IFIS. (2024). Multipolar Entrevistas | E08 [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=eMQqOYUtOo0>
- Infobae. (2023, diciembre 6). Guyana calificó como una amenaza directa la pretensión de Maduro de otorgar licencias petroleras en el Esequibo. Infobae. <https://www.infobae.com/venezuela/2023/12/06/guyana-califico-como-una-amenaza-directa-la-pretension-de-maduro-de-otorgar-licencias-petroleras-en-el-essequibo/>
- Infobae. (2024, noviembre 10). EEUU y Reino Unido bombardearon instalaciones de los rebeldes hutíes en Yemen por amenazas al comercio en el Mar Rojo. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/11/10/eeuu-y-reino-unido-bombardearon-instalaciones-de-los-rebeldes-huties-en-yemen-por-amenazas-al-comercio-en-el-mar-rojo/>
- Infobae. (2024, noviembre 14). Perú construirá puerto espacial en Talara con apoyo de EEUU y acuerdo con la NASA. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2024/11/14/peru-construira-puerto-espacial-en-talara-con-apoyo-de-eeuu-y-acuerdo-con-la-nasa/>
- Infobae. (2024, octubre 8). La NASA se prepara para una posible misión humana a Marte a partir de 2030. <https://www.infobae.com/america/ciencia-america/2024/10/08/la-nasa-se-prepara-para-una-posible-mision-humana-a-marte-a-partir-de-2030/>
- La Nación. (2025, marzo 8). Maduro vuelve a apostar a la anexión de un territorio rico en petróleo y carga contra el Zelensky. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/maduro-vuelve-a-apostar-a-la-anexion-de-un-territorio-rico-en-petroleo-y-carga-contra-el-zelensky-nid08032025/>



- La Nación. (2025, mayo 5). Descubrieron uno de los mayores yacimientos minerales del mundo entre Argentina y Chile. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/economia/descubrieron-uno-de-los-mayores-yacimientos-minerales-del-mundo-entre-la-argentina-y-chile-nid05052025>
- La Razón. (2025, febrero 24). ¿Qué países del mundo tienen bases permanentes en la Antártida? ¿Cuántas tiene España? La Razón. https://www.larazon.es/internacional/que-paises-mundo-tienen-bases-permanentes-antartida-cuantas-tiene-espana_2025022467bcad318b377d000196fd63.html
- La República (Perú). (2025, abril 15). Puerto de Chancay ya conecta con Shanghái y mueve 60.000 contenedores, pero enfrenta trabas logísticas y presión geopolítica. La República. Recuperado de <https://larepublica.pe/economia/2025/04/15/puerto-de-chancay-ya-conecta-con-shanghai-y-mueve-60000-contenedores-pero-enfrenta-trabas-logisticas-y-presion-geopolitica-hnews-756840>
- Litwak, R. S. (2023). Tripolar instability: Nuclear competition among the United States, Russia, and China. Wilson Center. <https://chinafellowship.wilsoncenter.org/book/tripolar-instability-nuclear-competition-among-united-states-russia-and-china>
- Middle East Eye. (2024, 19 de diciembre). Israeli air strikes in Yemen kill people, Houthis say. Middle East Eye. <https://www.middleeasteye.net/news/israeli-air-strikes-yemen-kill-people-houthis-say>
- Molina, M. (2025, 5 de mayo). Argentina, rehén de la ofensiva norteamericana contra China en la región: El jefe del Comando Sur, con la mira puesta en la Antártida. Página12. <https://www.pagina12.com.ar/823091-argentina-rehen-de-la-ofensiva-norteamericana-contra-china>
- Naciones Unidas. (2024, septiembre 5). Las potencias nucleares deben de «dejar de jugar con el futuro de la humanidad». <https://news.un.org/es/story/2024/09/1533106>
- Noticias Latam. (2024, marzo 17). ExxonMobil descubre nuevas reservas de petróleo en Guyana, en la zona de disputa con Venezuela. Noticias Latam. <https://noticiaslatam.lat/20240317/exxonmobil-descubre-nuevas-reservas-de-petroleo-en-guyana-en-la-zona-de-disputa-con-venezuela-1149018195.html>
- Pampa Energía. (2024, 29 de noviembre). Pampa Energía se suma al proyecto de GNL de Pan American Energy. <https://pampa.com/prensa/pampa-energia-se-suma-al-proyecto-de-gnl-de-pan-american-energy/>
- Panorama Minero. (2025, junio 27). San Juan: Vicuña District officially becomes one of the world's richest copper, gold and silver regions. Panorama Minero. <https://www.panorama-minero.com/en/news/san-juan-vicuna-district-officially-becomes-one-of-the-worlds-richest-copper-gold-and-silver-regions>
- Perú, (2024). Chancay es el nuevo camino Inca marítimo. <https://www.gob.pe/institucion/presidencia/noticias/1057896-chancay-es-el-nuevo-camino-inca-maritimo>
- Reuters. (2025, May 5). Japan, China, South Korea, ASEAN enhance regional financial safety net. <https://www.reuters.com/sustainability/boards-policy-regulation/japan-china-south-korea-asean-enhance-regional-financial-safety-net-2025-05-05>
- Reuters. (2025, May 11). US-China talks defuse trade row, resume in Geneva. <https://www.reuters.com/world/china/us-china-talks-defuse-trade-row-resume-geneva-2025-05-11>
- Reuters. (2025, May 12). Investors cheer US-China tariff truce, cautious over final deal. <https://www.reuters.com/world/china/investors-cheer-us-china-tariff-truce-cautious-over-final-deal-2025-05-12>
- Reuters. (2025, May 12). China's official media welcome US tariff deal; others sceptical. <https://www.reuters.com/world/china/chinas-official-media-welcome-us-tariff-deal-others-sceptical-2025-05-12>



- Reuters. (2025, April 29). China ramps up global yuan push, seizing retreating dollar. <https://www.reuters.com/world/china/china-ramps-up-global-yuan-push-seizing-retreating-dollar-2025-04-29>
- Reuters. (2025, April 21). China central bank urges state-owned businesses to prioritise yuan overseas. <https://www.reuters.com/world/china/china-central-bank-urges-state-owned-businesses-prioritise-yuan-overseas-2025-04-21>
- Reuters. (2025, April 23). China's plan to facilitate cross-border financial services more important amid global uncertainties. <https://www.reuters.com/markets/asia/chinas-plan-facilitate-cross-border-financial-services-more-important-amid-2025-04-23>
- Reuters. (2025, May 7). Trump administration will rescind Biden-era AI chip export curbs: Bloomberg News. <https://www.reuters.com/business/trump-administration-will-rescind-biden-era-ai-chip-export-curbs-bloomberg-news-2025-05-07>
- Reuters. (2025, May 8). US AI execs give Congress policy wishlist beating China. <https://www.reuters.com/world/us/us-ai-execs-give-congress-policy-wishlist-beating-china-2025-05-08>
- Reuters. (2024, November 14). China's Xi arrives in Lima for APEC to open Pacific megaport. <https://www.reuters.com/world/chinas-xi-arrives-lima-apec-open-pacific-megaport-2024-11-14>
- Reuters. (2025, May 9). Brazil, China discuss railway, Peruvian port, Brazil territory. <https://www.reuters.com/world/brazil-china-discuss-railway-peruvian-port-brazil-territory-2025-05-09>
- Reuters. (2025, marzo 27). Attack Guyana or Exxon would be bad day for Venezuela, Rubio warns. Reuters. <https://www.reuters.com/world/americas/attack-guyana-or-exxon-would-be-bad-day-venezuela-rubio-says-2025-03-27/>
- Reuters. (2025, mayo 13). TotalEnergies set to take FID on Namibia Venus project late next year, minister says. Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/totalenergies-set-take-fid-namibia-venus-project-late-next-year-minister-says-2025-05-13/>
- Reuters. (2025, abril 23). China-led lunar base to include nuclear power plant on moon's surface: space official. <https://www.reuters.com/business/energy/china-led-lunar-base-include-nuclear-power-plant-moons-surface-space-official-2025-04-23/>
- Reuters. (2024, noviembre 29). Pampa Energía dice se suma a proyecto de Pan American Energy, Golar para exportar GNL desde Argentina. Reuters. <https://www.reuters.com/latam/negocio/FHCS4TNHL-5MO7LQAWO43KRAAMU-2024-11-29/>
- Reuters. (2025, mayo 16). US to start European troop withdrawal discussions later this year: US, NATO. Reuters. <https://www.reuters.com/world/us-start-european-troop-withdrawal-discussions-later-this-year-us-nato-2025-05-16>
- Reuters. (2025, abril 8). Pentagon considers proposal to cut thousands of troops in Europe, NBC News reports. Reuters. <https://www.reuters.com/world/pentagon-considers-proposal-cut-thousands-troops-europe-nbc-news-reports-2025-04-08/>
- Reuters. (2025, marzo 4). CK Hutchison to sell 80% stake in Hutchison Ports Group in \$17.77 billion deal. Reuters. <https://www.reuters.com/markets/deals/ck-hutchison-sell-80-stake-hutchison-ports-group-1777-billion-deal-2025-03-04/>
- Reuters. (2025, mayo 12). Hong Kong's CK Hutchison assures legal compliance on ports deal. Reuters. <https://www.reuters.com/world/china/hong-kongs-ck-hutchison-assures-legal-compliance-ports-deal-2025-05-12/>
- Reuters. (2025, 2 de julio). Venezuela's oil exports rise, more cargoes head to China. <https://www.reuters.com/business/energy/venezuelas-oil-exports-rise-more-cargoes-head-china-2025-07-02/>
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). (2024). Yearbook 2024: Military expenditure. SI-



PRI. <https://www.sipri.org/yearbook/2024/07>

- The Guardian. (2025, May 8). Xi hails 'confident' China-Russia ties as Putin welcomes 'dear friend' to Kremlin. <https://www.theguardian.com/world/2025/may/08/xi-jinping-vladimir-putin-china-russia-kremlin>
- The Ceara Times. (2025). Nova rota liga China ao porto do Pecém no Ceará em cerca de 30 dias. <https://thecearatimes.com.br/negocios/nova-rota-liga-china-ao-porto-do-pecem-no-ceara-em-cerca-de-30-dias>
- The Washington Post. (2025, abril 3). In NATO talks, Trump team puts onus on Europe to defend itself. <https://www.washingtonpost.com/world/2025/04/03/rubio-nato-brussels-trump-ukraine-alliance/>
- U.S. Department of Defense. (2024, mayo 7). Hegseth says US partnering with Panama to secure canal, deter China. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/4150935/hegseth-says-us-partnering-with-panama-to-secure-canal-deter-china/>

Estados Unidos frente al ascenso de China: guerra arancelaria, reordenamiento global y disputa por América Latina

Fundación para el Desarrollo Humano Integral
Julio 2025

 Fundación
para el
Desarrollo
Humano
Integral