

CHINA, BRICS Y LA RECONFIGURACIÓN DEL PODER GLOBAL

Transición hegemónica y
gobernanza multipolar



Fundación
para el
Desarrollo
Humano
Integral

“China, BRICS y la reconfiguración del poder global. Transición hegemónica y gobernanza multipolar”

Fundación para el Desarrollo Humano Integral

Octubre de 2025

fundaciondhi.com.ar

info@fundaciondhi.com.ar

 /fundacion.dhi

 /fundacion_dhi

Elaboración: Nuria Jazmín Pazos, Iñaki Darraidou, Juan Manuel Erazo, Manuel Martínez del equipo de Política Internacional y Unidad Latinoamericana.

Coordinación: Gonzalo Armúa.

Diseño: Lucas Grimson.



Esta publicación y su contenido se brindan bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 2.5 Argentina. Es posible copiar, comunicar y distribuir públicamente su contenido siempre que se cite a los autores individuales y el nombre de esta publicación, así como la institución editorial. El contenido de esta publicación no puede utilizarse con fines comerciales.



Fundación
DHI



Índice

Resumen Ejecutivo	4
Introducción	5
1. Reconfiguración global y proyección china: la apuesta de la Franja y la Ruta	8
2. China y Rusia: alianza estratégica en el 80º aniversario del Día de la Victoria	12
3. IV Reunión Ministerial del Foro China-CELAC	15
4. XVII Cumbre BRICS	18
5. XXIV Cumbre Bilateral China - Unión Europea	22
6. Situación de Taiwán	23
Conclusiones	25
Referencias	28



Resumen Ejecutivo

En las últimas décadas, el orden mundial atraviesa una reconfiguración significativa, caracterizada por la pérdida de la primacía anglo-estadounidense y la emergencia de nuevos polos de poder. China ha transitado de una posición de semi-periferia subordinada a un rol central en la economía global, consolidando una proyección geopolítica cada vez más activa. La Iniciativa de la Franja y la Ruta expresa esta estrategia, al promover la conectividad e integración económico-financiera que refuerzan su influencia global.

Este ascenso se ha articulado también con alianzas estratégicas, particularmente con Rusia, con la que mantiene desde mediados de los años noventa una asociación basada en la igualdad, la confianza mutua y la coordinación en asuntos internacionales. La cooperación entre ambos se proyecta dentro de los BRICS, fortaleciendo su capacidad de incidencia en la economía global y reafirmando su visión compartida de un mundo multipolar. En este sentido, la reciente cumbre de los BRICS destacó iniciativas concretas de integración regional, como el compromiso de Brasil y China de iniciar estudios conjuntos para un corredor ferroviario bioceánico que conectará el Atlántico con el Pacífico, atravesando Brasil, potencialmente Bolivia, hasta llegar al puerto peruano de Chancay, un proyecto que combina infraestructura, desarrollo económico y proyección geopolítica.

Simultáneamente, la Cuarta Reunión Ministerial del Foro China-CELAC consolidó un esquema de diálogo birregional y subrayó la voluntad de articular una agenda común del Sur Global. América Latina se consolida así como un actor estratégico en la configuración del nuevo orden multipolar, en paralelo con la promoción de un modelo alternativo de gobernanza global por parte de China. Este equilibrio se refleja también en la relación de competencia con la Unión Europea, mediada por la necesidad de mantener canales de diálogo que permitan gestionar tensiones sin interrumpir la cooperación. Dentro de este complejo escenario, Taiwán continúa siendo un punto neurálgico en las tensiones del Indo-Pacífico.



Introducción

Desde hace al menos dos siglos, el sistema internacional se organizó en torno al liderazgo de las potencias occidentales, cuya consolidación histórica fue producto de un largo ciclo de expansión iniciado a finales del siglo XV. Durante ese período, conocido como la 'Gran Divergencia', el imperialismo capitalista —primero europeo y luego norteamericano— impuso su modelo de modernidad y desarrollo, subordinando por vía militar, económica y política, a las principales civilizaciones extra occidentales, entre ellas China.

Sin embargo, en las últimas décadas asistimos a un proceso de reconfiguración del orden mundial, marcado por la pérdida de la primacía anglo-estadounidense y el ascenso de nuevos polos de poder. En ese marco, China ha pasado de ser una semi periferia subordinada a convertirse en un actor central de la economía global, con una proyección geopolítica cada vez más activa. El caso chino se caracteriza por un proyecto de desarrollo nacional-estatal que combinó la inserción internacional con la planificación estratégica, la protección de sectores clave y un fuerte control sobre el excedente económico.

La revolución de 1949 marcó el inicio de la reconstrucción del poder nacional de China, apoyada en una base social campesina y en el aprovechamiento de las fracturas del sistema mundial en tiempos de guerra y crisis hegemónica. Las reformas de mercado iniciadas en 1978 no implicaron una adopción acrítica del neoliberalismo, sino una apertura selectiva, conducida por el Estado, orientada a captar capital, tecnología y mercados, sin perder el control sobre las palancas estratégicas de la economía. Hoy, ese modelo en su núcleo más desarrollado, ha consolidado un bloque de 400 millones de personas con niveles de ingreso comparables a los de Europa occidental, y ha transformado a China en una potencia tecnológica, comercial y militar de escala global (Merino, Bilmes, & Barrenengoa, 2021).

El presente informe analiza la estrategia geopolítica de la República Popular China, con especial atención a su creciente protagonismo en América Latina y otras regiones clave del Sur Global. En un contexto de transición hegemónica y disputa con Estados Unidos, el gigante asiático consolida su proyección internacional mediante alianzas estratégicas, financiamiento en infraestructura, participación en foros multilaterales y acuerdos bilaterales. Para facilitar la comprensión de estos procesos, el análisis se organiza en torno a seis apartados que permiten descifrar algunas claves de su despliegue actual de política exterior.

El primero examina la **Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI por su sigla en inglés)**, pilar central de la estrategia china para su proyección global, combinando infraestructura, financiamiento y



diplomacia estratégica. En un contexto de declive del multilateralismo liberal, China fortalece sus propias instituciones —como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB) y el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB)— y multiplica su presencia mediante rutas económicas alternativas.

En segundo lugar, se analiza la conmemoración del **80º aniversario del Día de la Victoria** como plataforma simbólica y política clave para reafirmar la alianza estratégica sino-rusa, y fortalecer los vínculos con países del Sur Global. Durante los actos, se desarrollaron encuentros bilaterales significativos con líderes de Venezuela, Brasil y Burkina Faso, orientados a consolidar la cooperación en sectores como energía, ciencia, tecnología y seguridad, evidenciando la proyección del eje Rusia-China como articulador de nuevas alianzas interregionales.

El tercer apartado se centra en el **IV Foro China-CELAC**, que relanzó la cooperación birregional con un nuevo plan conjunto 2025–2029. Este documento establece metas en materia de desarrollo sostenible, innovación, interconectividad digital, infraestructura y gobernanza de datos. La iniciativa consolida el vínculo entre China y América Latina, articulado en torno a recursos estratégicos y nuevas cadenas globales de valor.

En cuarto lugar, la **XVII Cumbre de los BRICS** marcó una nueva etapa del bloque ampliado a once miembros, consolidándose como un actor clave en la reconfiguración del orden mundial. Destacó el acuerdo entre Brasil y China para la construcción de un corredor ferroviario bioceánico que conectará el Atlántico con el Pacífico, así como un acuerdo bilateral entre Brasil e India para fortalecer la cooperación en infraestructura digital y energías renovables.

El quinto apartado analiza la **XXIV Cumbre bilateral entre China y la Unión Europea**, que se desarrolló en un contexto de creciente desconfianza debido a tensiones comerciales y tecnológicas, especialmente por el déficit comercial de la UE con China y las investigaciones europeas sobre subsidios y comercio de minerales críticos.

Por último, se aborda la situación de **Taiwán**, punto clave en las tensiones geopolíticas del Indo-Pacífico debido a su liderazgo global en la producción de semiconductores. Militarmente, la región experimenta un aumento de ejercicios conjuntos entre Taiwán, EE. UU. y aliados, en respuesta a las crecientes maniobras chinas en el Estrecho de Taiwán, reflejando una estrategia estadounidense de jerarquizar esta región.

Desde una mirada crítica y situada, y a partir de una lectura integrada de sus vínculos bilaterales y multilaterales —con Rusia, América Latina, la Unión Europea y los BRICS ampliados—, así como de su posicionamiento frente a temas sensibles como Taiwán o la disputa tecnológica con



Occidente, reflexionamos sobre el modo en que China articula su proyección estratégica, sus intereses económicos y su propuesta de orden internacional alternativo. **El objetivo final es aportar elementos para pensar, desde nuestra propia región y desde un proyecto nacional-popular, qué posicionamiento geopolítico resulta deseable y posible ante esta nueva fase de reconfiguración del poder mundial.**



1. Reconfiguración global y proyección china:

la apuesta de la Franja y la Ruta

La **Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI)** es más que un programa de infraestructura: representa una estrategia integral que articula dimensiones económicas, políticas e institucionales con el objetivo de consolidar la inserción global de China en un nuevo espacio normativo alternativo. En un contexto de crisis del multilateralismo liberal y declive de las instituciones dominadas por Occidente, China responde construyendo marcos institucionales propios —como el AIIB y el NDB— y estableciendo rutas alternativas que reconfiguran las relaciones internacionales. De este modo, la BRI se inscribe en un multilateralismo competitivo, en el que China disputa el liderazgo y la definición de las reglas globales, utilizando la conectividad estratégica como instrumento para proyectar influencia geopolítica y afianzar su posición.

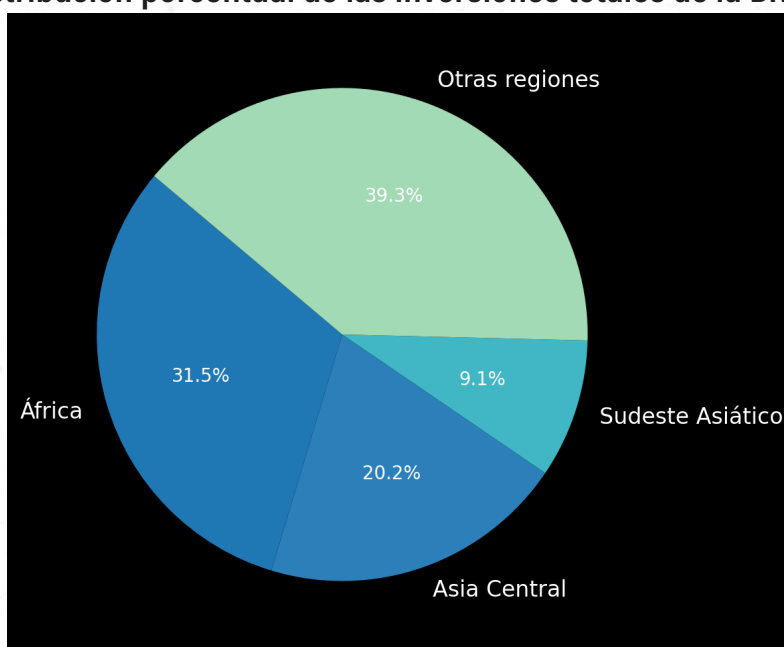
Esta transformación tiene raíces en un proceso más amplio de reubicación del epicentro económico y geopolítico mundial durante el último cuarto del siglo XX, que desplazó paulatinamente el centro de poder desde el Atlántico Norte hacia Asia Pacífico y la India. China, protagonista principal de esta reconfiguración, impulsó reformas económicas desde finales de 1978 bajo Deng Xiaoping que combinaron elementos de economía planificada con un sistema mixto abierto al mercado. Este proceso sentó las bases para su posterior ascenso económico y su capacidad para proyectar poder internacional a través de iniciativas como la BRI.

El proyecto de la Franja y la Ruta, presentado en 2013 por el presidente Xi Jinping, se apoya en dos pilares principales: el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda, buscando integrar más de sesenta países de Asia, Europa y África, y más recientemente a América Latina y Oceanía, mediante rutas económicas y financieras que promueven el desarrollo y la cooperación entre las naciones involucradas. Se trata de una plataforma global de conectividad e integración económico-financiera liderada por China, con la construcción de infraestructura física y digital como eje para consolidar nuevos circuitos de comercio, inversión y poder geopolítico. Paralelamente, en 2014, se creó el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII o AIIB), con una participación significativa de China, como una estructura financiera multilateral alternativa pensada para estimular las economías en desarrollo y desafiar la lógica dominante del sistema post-Bretton Woods (Vaca Narvaja, 2024, p. 33).

En el marco de esta estrategia integral, la Iniciativa de la Franja y la Ruta continúa siendo un eje central de la política exterior china, pero también un campo de tensiones y negociaciones que reflejan la complejidad geopolítica actual. En los primeros seis meses de 2025, empresas vincu-

ladas a la BRI firmaron contratos por USD 124 mil millones en 176 acuerdos (gráfico 1), superando ya el total alcanzado en todo 2024. África concentró la mayor parte de estas inversiones (USD 39 mil millones), seguida por Asia Central (USD 25 mil millones) y el Sudeste Asiático (USD 11,3 mil millones). En contraste, América Latina mantuvo una participación marginal (USD 180 millones), lo que revela la priorización geoeconómica diferenciada del proyecto. Este renovado dinamismo ha encendido alertas en las potencias occidentales: según una investigación del Financial Times publicada en julio de 2025¹, Estados Unidos intensificó sus presiones diplomáticas sobre gobiernos de Asia Central y Europa del Este, advirtiendo sobre los riesgos estratégicos de una mayor integración con la BRI.

Gráfico 1 - Distribución porcentual de las inversiones totales de la BRI ene-jun 2025



Elaborado por FDHI | Fuente: Green Finance & Development Center

A continuación, se presentan algunos de los desarrollos más relevantes ocurridos en distintas regiones que ilustran tanto la expansión como los desafíos actuales de la iniciativa.

América Latina y tensiones con Estados Unidos

El escenario para la expansión china se constituye en un arena atravesada por las tensiones en torno a la disputa estratégica del territorio que propone el gobierno de Estados Unidos que en su política exterior, proyecta sobre América Latina el imaginario del 'patio trasero'

En febrero de 2025, el presidente panameño José Raúl Mulino anunció que no renovaría el me-

¹ <https://www.ft.com/content/a2635ba1-198e-4014-8030-7e420edf34be>



morándum de entendimiento para la adhesión de Panamá a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI). La decisión respondió a la presión de Estados Unidos, cuyo secretario de Estado, Marco Rubio, manifestó preocupación por la creciente presencia china en torno al Canal de Panamá. Según advirtió, dicha influencia podría contravenir el tratado de neutralidad del canal, lo que abriría la posibilidad de una intervención estadounidense para resguardar sus intereses estratégicos en la región². La relevancia de esta postura panameña se acentuó pocos meses después, en julio de 2025, cuando trascendió que autoridades chinas condicionaron la venta de más de 40 terminales portuarias de la compañía CK Hutchison (Hong Kong, China) —entre ellas dos ubicadas en los extremos del Canal— a un consorcio liderado por BlackRock (Estados Unidos) y MSC (Suiza). La operación, valuada en 22.800 millones de dólares e involucrando activos en 23 países, se vio trabada por la exigencia de que la naviera estatal COSCO Shipping (China) participara en el acuerdo. Este condicionamiento activó instancias diplomáticas y regulatorias mediante las cuales China buscó resguardar su influencia sobre una infraestructura considerada clave para la conectividad global³.

Medio Oriente: la ruta ferroviaria China-Irán

En la primera mitad de 2025 se inauguró la primera línea ferroviaria directa entre Xi'an (China) y el puerto seco de Aprin (Irán), reduciendo drásticamente los tiempos de transporte entre ambos países (de 30-40 días por vía marítima a unos 15 por vía terrestre). Este nuevo corredor forma parte de un ambicioso plan en el marco de la BRI, que busca conectar China con Asia Central, el Golfo Pérsico y Europa a través de un East-West Corridor trilateral.

En julio de 2025, Irán adjudicó a una empresa china la electrificación de 1.000 km del corredor ferroviario Razi-Sarakhs, clave para este eje estratégico, con el objetivo de modernizar su red y ampliar su capacidad logística a gran escala. Este paso se suma a proyectos previos como la electrificación del tramo Teherán-Mashhad (926 km) y representa no solo una mejora en la eficiencia del comercio, sino también un desafío directo a la supremacía marítima estadounidense, al ofrecer una ruta alternativa independiente de chokepoints bajo control occidental, como el estrecho de Malaca⁴.

2 <https://www.theguardian.com/world/2025/feb/04/marco-rubio-panama-china-us-relationship-infrastructure-plan>
<https://www.diario-red.com/articulo/america-latina/estados-unidos-quiere-china-america-latina/20250228184146043471.htm>

3 <https://www.reuters.com/markets/commodities/china-threatens-block-panama-ports-deal-unless-its-shipping-giant-gets-stake-wsj-2025-07-17/>

4 <https://www.tehrantimes.com/news/515583/Iran-an-important-partner-in-One-Belt-One-Road-initiative-China>
<https://www.railfreight.com/beltandroad/2025/07/21/china-and-iran-agree-on-massive-electrification-project/>
<https://www.reuters.com/world/middle-east/what-are-chinas-economic-interests-iran-2025-06-24>



Asia Meridional y expansión del Corredor Económico China-Pakistán (CPEC)

El 21 de mayo de 2025, China y Pakistán acordaron profundizar sus lazos comerciales y de inversión, ampliando su cooperación en sectores clave como comercio, agricultura e industrialización. Asimismo, decidieron extender el Corredor Económico China-Pakistán hacia Afganistán, integrándose en la BRI, fortaleciendo así la conectividad regional en un contexto de tensiones con India. Se planea una reunión trilateral en Kabul para coordinar la extensión⁵.

Sudeste Asiático y modernización de la integración comercial

En la misma fecha, China y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) finalizaron negociaciones para actualizar la versión 3.0 de su Área de Libre Comercio, incorporando sectores estratégicos como las economías digital y verde, y mejorando la conectividad de las cadenas de suministro, lo que complementa los objetivos de la BRI en la región⁶.

Asia Central y continuidad en Kirguistán

En febrero de 2025, China y Kirguistán renovaron su acuerdo para extender la cooperación en la BRI hasta 2026, alineando el proyecto con la estrategia de desarrollo nacional kirguís. Los acuerdos abarcan comercio, economía digital, inteligencia artificial, seguridad social, energía e infraestructura⁷.

5 <https://www.reuters.com/world/china/pakistan-china-agree-maintain-close-communication-2025-05-21>

6 <https://www.reuters.com/markets/emerging/china-asean-complete-negotiations-free-trade-area-30-2025-05-21>

7 <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/china-kyrgyzstan-extend-belt-and-road-initiative-cooperation-until-2026/3472208>



2. China y Rusia: alianza estratégica en el 80º aniversario del Día de la Victoria

La alianza entre China y Rusia ha experimentado una profundización sostenida desde mediados de los años noventa, con el establecimiento de una asociación estratégica basada en la igualdad, la confianza mutua y la coordinación en asuntos internacionales. En los primeros años del siglo XXI, ambos países resolvieron disputas fronterizas históricas y firmaron el Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación (2001), que sentó las bases institucionales de un vínculo que se consolidaría con el tiempo. En 2005, Hu Jintao y Vladimir Putin emitieron una declaración conjunta sobre la necesidad de avanzar hacia un nuevo orden internacional, y reafirmaron su compromiso con la soberanía nacional, la integridad territorial y la cooperación en favor de la paz y la prosperidad mundiales (Salgado Rodríguez, 2023).

A lo largo de las últimas dos décadas, la relación bilateral se profundizó mediante el fortalecimiento de la cooperación energética, el uso de monedas nacionales en los intercambios comerciales y la coordinación en organismos multilaterales como la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), creada en 2001, y en el marco de los BRICS, cuya membresía refuerza su influencia conjunta en la economía global. Desde 2005, China y Rusia realizan ejercicios militares conjuntos, como el despliegue combinado de fuerzas de aire, mar y tierra en el ejercicio Vostok 2018, que envió un mensaje de unidad ante el avance de la OTAN y reafirmó su visión compartida de un mundo multipolar. Esta convergencia estratégica quedó reflejada también en el comunicado conjunto de febrero de 2022, durante la visita de Putin a Beijing por los Juegos Olímpicos de Invierno, donde ambos líderes expresaron su coincidencia respecto a la necesidad de reformar la gobernanza global y el lugar central de sus países en ese proceso.

La anexión de Crimea en 2014 y las sanciones occidentales contra Moscú consolidaron aún más el acercamiento entre ambos gobiernos. Se resolvieron desacuerdos energéticos y se aceleraron los flujos de petróleo y gas ruso hacia China, incluyendo la construcción de infraestructuras clave como oleoductos y gasoductos. La guerra en Ucrania, iniciada en 2022, marcó una nueva etapa de esa relación: aunque Beijing negó haber tenido conocimiento previo de la acción militar rusa, evitó condenarla y responsabilizó a la OTAN por amenazar los intereses de seguridad de Rusia. En aquel momento, el canciller chino Wang Yi sostuvo que la asociación sino-rusa era "sólida como una roca"⁸ y subrayó que contribuía a la paz mundial, al tiempo que China insistía en la necesidad de una solución negociada, sin abandonar los principios de soberanía e integridad territorial.

8 <https://www.reuters.com/world/china-says-friendship-with-russia-is-rock-solid-2022-03-07>



En ese marco de profundización del vínculo bilateral, en mayo de 2024 —durante la conmemoración del 75º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Rusia— Xi Jinping y Vladimir Putin se reunieron en Beijing para reafirmar su sintonía política, económica y militar, respaldando conjuntamente la necesidad de reformar el sistema internacional. El respaldo ruso a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), presentada como una plataforma convergente con los intereses euroasiáticos de Moscú, fue uno de los puntos destacados en la declaración conjunta⁹.

Finalmente, el 9 de mayo de 2025, la conmemoración del **80º aniversario del Día de la Victoria** operó como una plataforma simbólica y política clave para escenificar esa convergencia estratégica. Rusia organizó el mayor desfile militar desde el inicio de la guerra en Ucrania, con más de 11.500 soldados, 180 vehículos blindados, misiles nucleares y drones desplegados en la Plaza Roja¹⁰. En un clima de creciente aislamiento por parte de las potencias occidentales, el evento buscó reposicionar a Rusia como potencia militar e histórica ante un conjunto de actores internacionales que validaron el gesto político.

Se llevó a cabo también la mesa redonda “80º aniversario de la Gran Victoria: percepción en los países BRICS”, con diplomáticos y académicos del bloque. El evento buscó resignificar la narrativa sobre la Segunda Guerra Mundial desde una mirada multipolar, destacando el aporte de los pueblos del Sur Global y la necesidad de construir una memoria histórica no eurocéntrica. Esta estrategia discursiva se inscribe en el intento de contrarrestar la narrativa del orden internacional liberal liderado por Occidente, promoviendo un relato alternativo en el que los BRICS ocupen un rol central¹¹.

Xi Jinping también visitó Moscú en vísperas de la conmemoración del 80º aniversario de la victoria sobre la Alemania nazi y se reunió con Vladimir Putin el 8 de mayo en el Kremlin. En el encuentro, ambos líderes se presentaron como “amigos de acero”, destacando la solidez de su alianza y su voluntad de profundizar la cooperación estratégica, el comercio bilateral, los desarrollos tecnológicos y la coordinación en foros internacionales como los BRICS y la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)¹².

9 https://english.www.gov.cn/news/202405/16/content_WS6645aed3c6d0868f4e8e7281.html

10 <https://www.reuters.com/world/russia-china-mark-victory-ww2-ukraine-war-grinds-2025-05-08/>
<https://apnews.com/article/russia-victory-day-139e5c80e291e281ae11db8de1296080>

11 <https://tvbrics.com/es/news/en-mesa-redonda-en-rusia-se-habl-sobre-la-contribuci-n-de-los-pa-ses-brics-en-la-gran-victoria>

12 <https://www.reuters.com/world/putin-xi-sign-statement-deepen-strategic-partnership-between-russia-china-2025-05-08/>
<https://www.reuters.com/world/europe/putin-greets-chinas-xi-kremlin-2025-05-08/>



El presidente brasileño **Luiz Inácio Lula da Silva** se reunió con Putin el 9 de mayo, reafirmando el compromiso bilateral y anunciando acuerdos en ciencia, tecnología e innovación. Lula, a su vez, criticó las políticas proteccionistas de Estados Unidos y destacó el potencial de Brasil para intensificar su cooperación con Rusia, incluso en el desarrollo de pequeñas centrales nucleares¹³.

Al día siguiente, 10 de mayo, el presidente de Burkina Faso, **Ibrahim Traoré**, sostuvo una reunión bilateral con Vladimir Putin en Moscú, donde propuso una expansión “exponencial” de la cooperación en áreas como seguridad, ciencia y transferencia tecnológica, enfatizando además la importancia del intercambio de experiencia académica y técnica¹⁴. Traoré también mantuvo una reunión bilateral con el presidente venezolano Nicolás Maduro¹⁵, durante la cual ambas partes reafirmaron su compromiso con el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur, y Maduro destacó que existe una “visión común de construcción de un nuevo mundo”.

Estos encuentros reforzaron el posicionamiento del eje Rusia-China como articulador de nuevos espacios de cooperación interregional, con África y América Latina como territorios clave en disputa dentro de la transición hegemónica global.

13 <https://www.reuters.com/business/energy/brazils-lula-hints-cooperation-with-russia-small-nuclear-plants-2025-05-09>

14 <https://www.aa.com.tr/en/africa/burkina-faso-leader-seeks-exponential-growth-in-ties-with-russia>

15 <https://www.telesurtv.net/maduro-y-traore-fortalecen-la-cooperacion-sur-sur-entre-venezuela-y-burkina-faso>

3. IV Reunión Ministerial del Foro China-CELAC

La Cuarta Reunión Ministerial del Foro China-CELAC, celebrada el 13 de mayo de 2025 en Pekín, representó un momento clave en las relaciones sino-latinoamericanas, con la presencia de los presidentes Lula (Brasil), Petro (Colombia) y Boric (Chile), junto a casi todos los países miembros del bloque. Durante el acto de apertura, el presidente Xi Jinping anunció que el comercio bilateral superó los 500.000 millones de dólares en 2024, una cifra récord que subraya la aceleración de la relación económica entre China y América Latina y el Caribe¹⁶. Además, anunció una línea de crédito por 66.000 millones de yuanes (aproximadamente 9 000–9 200 millones de dólares), destinada a financiar proyectos estratégicos y promover el uso internacional del renminbi¹⁷.

Xi también adelantó la implementación de una exención de visado para ciudadanos de cinco países de la región, un gesto que apunta a estrechar la conectividad diplomática bajo la iniciativa de la Franja y la Ruta. Además, comprometió la invitación anual de 300 dirigentes regionales para intercambios en gobernanza y la oferta de 3.500 becas gubernamentales junto a 10.000 plazas de capacitación¹⁸.

En el discurso del presidente **Petro** se destacaron dos grandes proyectos estratégicos: la conexión ferroviaria entre océanos y la instalación de cables de fibra óptica que enlacen Asia con América Latina, lo cual refleja la ampliación de la agenda de interconexión física y digital en la región.

Por su parte, **Boric** defendió el Corredor Bioceánico “Capricornio” (mapa 1), que unirá Brasil, Paraguay, Argentina y Chile, atravesando 2.290 km desde el puerto de Santos hasta Iquique y Antofagasta, brindando una ruta comercial alternativa al canal de Panamá y reduciendo tiempos logísticos para exportaciones hacia China¹⁹.

16 <https://www.reuters.com/world/china/chinas-president-xi-jinping-speak-opening-china-celac-forum-tuesday-2025-05-11>

17 <https://www.reuters.com/world/china-latin-america-trade-exceeded-500-billion-2024-2025-05-13>

18 <https://eurasiamagazine.com/china-grants-latin-america-a-66-billion-yuan-credit-line>

19 <https://www.youtube.com/watch?v=mFGrTu40QDw>

Mapa 1 - Corredor Bioceánico "Capricornio"



Fuente: Canal Red <https://www.youtube.com/watch?v=mFGtTu40QDw>

En el plano bilateral, varios encuentros reforzaron la cooperación sectorial:

- **Xi Jinping - Petro:** Colombia firmó un acuerdo bajo la BRI, elevando a China como su segundo socio comercial y superando a EE. UU. en importaciones. Ambos mandatarios acordaron colaborar en infraestructura, energía limpia, IA, digitalización y comercio de productos de alta calidad²⁰.
- **Xi Jinping - Gabriel Boric:** La reunión destacó la profundización de una "asociación estratégica integral" con foco en agricultura, minería verde, biomedicina, economía digital, Inteligencia Artificial, y cooperación astronómica y antártica²¹.
- **Xi Jinping - Luiz Inácio Lula da Silva:** Aunque Brasil no es parte oficial de la BRI, se firmaron 20 acuerdos en sectores como agricultura, minería y energía. Se adoptaron 17 documentos para consolidar cooperación por los próximos 50 años, mientras China anunció inversiones por casi US \$4.927 millones en Brasil, reafirmando su posición como principal socio comercial del país²².

20 <https://www.reuters.com/world/china-colombia-sign-belt-road-cooperation-pact-2025-05-14>
https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202505/t20250515_11623331.html

21 https://english.www.gov.cn/news/202505/14/content_WS68243ef2c6d0868f4e8f28a4.html

22 <https://www.reuters.com/world/china/china-brazil-pledge-defend-free-trade-presidents-meet-beijing-2025-05-13/>

Como resultado formal del encuentro se adoptaron dos documentos fundamentales: la **Declaración de Pekín** y el **Plan de Acción Conjunto 2025-2027**²³. Ambos subrayan la voluntad de construir un “nuevo tipo de relaciones internacionales” basado en el multilateralismo, y promueven una reforma del sistema financiero internacional “más eficiente, más equitativa y mejor alineada con el mundo actual”. No obstante, el documento fue suscripto por casi todos los países, a excepción de Argentina, que participó con una delegación de tercer nivel encabezada por el vicescanciller Eduardo Bustamante, y no adhirió formalmente a la declaración final.

La Cuarta Reunión Ministerial del Foro China-CELAC no sólo consolidó un esquema de diálogo birregional, sino que reafirmó la voluntad de articular una agenda común del Sur Global orientada a la infraestructura, la innovación y la inclusión financiera. América Latina emerge así como un actor estratégico en el diseño del nuevo orden multipolar, mientras China avanza en su propuesta de gobernanza global alternativa, tanto desde el plano material como simbólico.

<https://www.theguardian.com/world/2025/may/24/as-trump-focuses-on-his-trade-war-brazil-and-china-forge-closer-ties>

<https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20250629-cumbre-de-los-brics-en-r%C3%ADo-entre-la-expansi%C3%B3n-del-bloque-y-las-ausencias-notables>

²³ https://www.mfa.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202505/t20250516_11624078.html

<https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/declaracion-beijing-cuarta-reunion-ministerial-foro-china-celac>

<https://static.poder360.com.br/2025/05/plano-de-acao-china-latina.pdf>



4. XVII Cumbre BRICS

La XVII Cumbre de los BRICS se celebró en Río de Janeiro los días 6 y 7 de julio de 2025, en el Museo de Arte Moderno (MAM), bajo la presidencia pro tempore de Brasil. El país anfitrión impulsó la creación del Comité Río BRICS para coordinar la organización del evento y fomentar la participación de actores diversos. La cumbre marcó una nueva fase del bloque, recientemente ampliado a once miembros plenos con la incorporación, en 2024, de Irán, Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita e Indonesia, además de la presencia de países socios como Nigeria, Bolivia, Kazajistán, Cuba, Malasia, Tailandia, Uganda y Uzbekistán, y la invitación a Chile y Uruguay²⁴. Este bloque ampliado es conocido como “BRICS+”.

La cita estuvo marcada por la ausencia presencial del presidente chino Xi Jinping, representado por el primer ministro Li Qiang, y la participación remota de Vladimir Putin, impedido de viajar por la orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional. Aun así, el evento se consolidó como un foro de peso creciente en la reconfiguración del orden internacional. El presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva inauguró la cumbre con un llamado a democratizar la gobernanza global, enfatizando la necesidad de reformar el Consejo de Seguridad de la ONU para dar lugar a nuevos actores del Sur Global como Brasil, India o Nigeria²⁵.

Entre los temas discutidos se incluyeron la gobernanza de la inteligencia artificial, los desafíos del cambio climático —en vísperas de la COP30 que se celebrará en Brasil—, y las tensiones financieras globales. Aunque la creación de una moneda comercial común sigue en debate, Brasil propuso avanzar en los pagos en monedas locales como forma de reducir la dependencia del dólar, una medida que fue fuertemente criticada por Donald Trump, quien amenazó con aplicar aranceles adicionales a los países que apoyen las políticas del bloque²⁶.

Asimismo, uno de los anuncios sobresalientes durante la cumbre fue el compromiso de Brasil y China de iniciar estudios conjuntos para construir un **corredor ferroviario bioceánico** (mapa 2), que conectará el Atlántico con el Pacífico, atravesando Brasil, potencialmente Bolivia, hasta llegar al puerto peruano de **Chancay**, operado por la empresa china Cosco Shipping Ports. Este tren de aproximadamente 3.000 km integrará las actuales redes ferroviarias brasileñas (FIOL y FICO), atravesará la región amazónica y permitirá articular la producción central del país con el mercado asiático, reduciendo costos logísticos y tiempos de envío respecto al canal de Panamá.

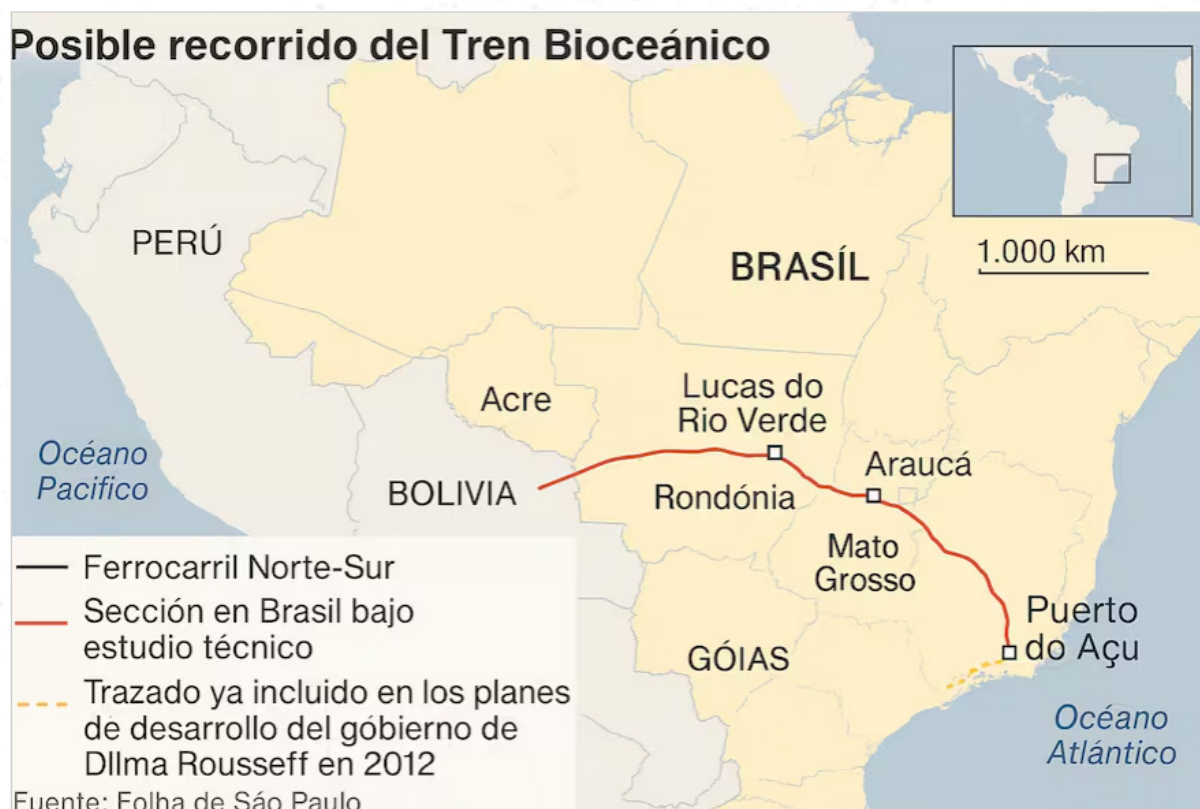
24 <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20250629-cumbre-de-los-brics-en-r%C3%ADo-entre-la-expansi%C3%B3n-del-bloque-y-las-ausencias-notables>

25 <https://www.reuters.com/world/china/leaders-growing-brics-group-gather-rio-summit-2025-07-06/>

26 <https://www.ft.com/content/93398b2a-fd6e-4389-b85b-74a709726738>

La inversión estimada inicial supera los US\$ 3.500 millones, con participación activa del grupo estatal China Railway Economic and Planning Research Institute y la firma Infra S.A. del Ministerio de Transportes brasileño²⁷.

Mapa 2 - Proyección de recorrido del Tren Bioceánico



Fuente: La Nación²⁸

La **Declaración Conjunta de Río**, firmada por los once países miembros plenos, constó de 126 puntos y llevó por título ***“Strengthening Global South Cooperation for More Inclusive and Sustainable Governance”***. El documento reafirma el compromiso con el multilateralismo, el respeto a la soberanía y la reforma de instituciones como la ONU, el FMI y el Banco Mundial para dar mayor voz a los países emergentes. Incluye acuerdos para movilizar financiamiento climático, avanzar en la gobernanza ética de la inteligencia artificial, fortalecer la seguridad alimentaria y la agricultura sostenible, y promover la cooperación en salud pública mediante alianzas específicas. También se pactaron medidas para impulsar el comercio, la inversión y mecanismos financieros innovadores, consolidando al bloque como un actor central en la construcción de

27 <https://www.larepublica.co/globeconomia/china-y-brasil-firmaron-pacto-de-viabilidad-para-corredor-ferroviario-bioceanico-brasil-pe-ru-4173827>

<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/brasil-y-china-firmaron-un-acuerdo-para-construir-un-tren-que-conecte-el-atlantico-con-el-pacifico-nid08072025/>

<https://www.telesurtv.net/corredor-bioceanico-brasil-china-ferrocarril>

28 <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/brasil-y-china-firmaron-un-acuerdo-para-construir-un-tren-que-conecte-el-atlantico-con-el-pacifico-nid08072025>



un orden internacional más equitativo. Además, se exigió un alto al fuego inmediato en Gaza, reclamando la retirada de las fuerzas israelíes y la liberación de todos los rehenes, al tiempo que se reforzó el respaldo a una solución basada en dos Estados. También se destacaron los pronunciamientos a favor de crear una moneda comercial común y de fortalecer las estructuras financieras del Sur Global, con especial énfasis en el rol del Nuevo Banco de Desarrollo²⁹.

Una de las novedades destacadas fue el **acuerdo bilateral entre Brasil e India**, firmado durante una reunión paralela en Brasilia entre Lula y el primer ministro Narendra Modi. El pacto contempla la cooperación en infraestructura digital pública basada en tecnologías abiertas, la promoción de energías renovables —como los biocombustibles— y una meta de alcanzar un comercio bilateral de 20.000 millones de dólares en cinco años. Además, se acordó estudiar la viabilidad de un acuerdo comercial entre India y el MERCOSUR³⁰.

Desde el punto de vista político, la cumbre reforzó la visión del bloque como un espacio que desafía la hegemonía unipolar. Como señaló Claudio Katz, los BRICS representan una “anomalía significativa en la arquitectura global contemporánea”, no como un bloque homogéneo, sino como una articulación flexible de potencias emergentes con intereses diversos, pero unidas por la intención de transformar las jerarquías globales dominadas por Occidente³¹.

En este sentido, los BRICS+ se consolidan como un espacio de articulación de las fuerzas emergentes que están transformando el sistema mundial, poniendo en crisis las jerarquías tradicionales de centro, semiperiferia y periferia. El bloque representa actualmente cerca del 40 % del PIB global (ajustado por paridad de poder adquisitivo), el 49 % de la población mundial, el 44 % de la producción de petróleo y más del 70 % de las reservas conocidas de tierras raras. Como destacó Lula durante la cumbre, los BRICS+ son herederos del Movimiento de Países No Alineados y del espíritu de Bandung (1955), aunque en una realidad histórica totalmente distinta: hoy, cinco de las diez principales economías del mundo por paridad de poder adquisitivo pertenecen al bloque ampliado.

29 <https://brics.br/en/news/brics-summit-signs-historic-commitment-in-rio-for-more-inclusive-and-sustainable-governance>

30 <https://elpais.com/america/2025-07-09/lula-recibe-al-primer-ministro-de-india-para-estrechar-relaciones-con-asia-en-tiempos-de-trump.html>
<https://www.infobae.com/america/america-latina/2025/07/09/lula-da-silva-y-narendra-modi-acordaron-trabajar-para-ampliar-el-acuerdo-arancelario-entre-la-india-y-el-mercosur/>

31 <https://huelladelsur.ar/2025/07/07/brics-y-controversias-en-la-izquierda/>



Consejo popular de los BRICS

Paralelamente a la cumbre de líderes, y por primera vez en la historia del bloque, se llevó a cabo en Río de Janeiro el Consejo Popular de los BRICS, un espacio institucionalizado oficialmente para que organizaciones de movimientos sociales, sindicatos, jóvenes, académicos y sociedad civil presentaran propuestas directamente a los sherpas del grupo. Este foro, celebrado el 4 y 5 de julio en el Teatro Carlos Gomes, constituyó la culminación del proceso iniciado en la *Sherpas Meeting* de abril, donde representantes sociales pidieron convertirse en interlocutores oficiales del bloque, en línea con la plataforma “People-to-People” impulsada por la presidencia brasileña de BRICS como parte del eje Cultural-Sociedad Civil del programa P2P³².

En Río, los participantes debatieron una agenda amplia que incluyó la propuesta de gravar a los ultra ricos, exigir políticas de soberanía alimentaria, y manifestar solidaridad con Palestina frente a la crisis humanitaria en Gaza. También se entregaron recomendaciones sobre desarrollo económico, justicia fiscal, participación juvenil, ciencia y tecnología, transiciones justas y gobernanza democrática del Nuevo Banco de Desarrollo, con enfoque en el sur global³³.

Este hito representa un avance estructural en la apertura institucional de BRICS hacia la sociedad civil, ya que permite comenzar a visualizar un bloque que no sólo articula intereses estatales, sino que incorpora demandas populares concretas en su agenda, que van desde la justicia social interna hasta la redefinición del orden económico global. Ese nuevo enfoque de gobernanza multipilar inclusiva —que enlaza con las narrativas de transición hegemónica y de construcción de una gobernanza global alternativa— parece perfilar al bloque más allá de su identidad estrictamente diplomática y financiera.

32 <https://www.brasildefato.com.br/2025/04/25/peoples-movements-present-ideas-and-proposals-to-brics-negotiators/>
<https://www.brasildefato.com.br/2025/07/07/brics-peoples-council-focuses-in-taxing-the-super-rich-food-sovereignty-and-solidarity-for-palestine/>
<https://brics.br/en/news/brics-brasil-bulletin/02-in-a-groundbreaking-initiative-brics-civil-society-will-participate-in-sherpas-meeting-in-april/>

33 <https://peoplesdispatch.org/2025/06/18/brazilian-social-movements-submit-proposals-to-brics-finance-ministers/>

5. XXIV Cumbre Bilateral China - Unión Europea

En el marco del 50^º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas, el 24 de julio de 2025 se celebró en Pekín la **XXIV Cumbre Bilateral entre China y la Unión Europea**. El encuentro se desarrolló en un clima de creciente desconfianza mutua, reflejo de las profundas tensiones comerciales y tecnológicas acumuladas en los últimos años. Durante la reunión, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, planteó con firmeza la necesidad de corregir los desequilibrios en la balanza comercial bilateral, señalando que el déficit de la UE con China, que asciende a aproximadamente 305.800 millones de euros anuales (USD 360.000 millones), resulta “insostenible” en el contexto actual de incertidumbre económica y competencia estratégica³⁴.

En respuesta, el presidente Xi Jinping instó a la parte europea a tomar “elecciones estratégicas correctas” y defendió la política industrial china como parte de su modelo de desarrollo soberano. Asimismo, criticó las investigaciones abiertas por Bruselas sobre subsidios estatales y restricciones al comercio de minerales críticos, calificándolas como gestos unilaterales que amenazan el clima de cooperación. La delegación china expresó su preocupación por las crecientes medidas proteccionistas impulsadas desde la UE —particularmente en sectores como el automotriz eléctrico y los paneles solares— y advirtió sobre el riesgo de que tales fricciones deriven en una escalada de represalias.

No obstante, la cumbre también dejó señales de pragmatismo y continuidad en áreas de interés común. Ambas partes acordaron una hoja de ruta para la cooperación en el período 2024–2029, centrada en el desarrollo sostenible, la transición energética y la regulación de las plataformas digitales. Además, se comprometieron a fortalecer la coordinación en foros multilaterales como el G20 y la COP30, especialmente en temas de cambio climático, reducción de emisiones de metano y protección de bienes públicos globales.

Este balance mixto confirma que la relación entre China y la Unión Europea está atravesada por una creciente competencia estructural, pero al mismo tiempo ambas partes reconocen la necesidad de mantener canales diplomáticos activos y una agenda de diálogo que permita gestionar tensiones sin romper la cooperación estratégica.

34 <https://www.reuters.com/world/china/eu-china-ties-inflection-point-von-der-leyen-says-after-tense-beijing-summit-2025-07-24/>
<https://www.reuters.com/world/china-eu-live-summit-beijing-2025-07-24/>
<https://elpais.com/internacional/2025-07-24/von-der-leyen-advierde-a-china-de-un-punto-de-inflexion-con-la-ue-por-el-inasumible-desequilibrio-comercial.html>



6. Situación de Taiwán

La importancia estratégica de Taiwán se mantiene como uno de los puntos neurálgicos en las tensiones geopolíticas del Indo-Pacífico, debido principalmente a su liderazgo mundial en la producción de semiconductores, con un valor estimado en 147 mil millones de dólares y representando cerca del 40% de las exportaciones de la isla. La Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) domina el mercado global de chips avanzados, con un control del 90% de esta tecnología crucial para industrias de alta tecnología como la automotriz, aeroespacial y electrónica de consumo. Este dominio tecnológico se ha convertido en un elemento central del conflicto entre Estados Unidos y China, con restricciones impuestas por la administración Trump desde 2020 para limitar el acceso chino a esta tecnología, política continuada y fortalecida por la administración Biden a través del "CHIPS Act", que también busca consolidar alianzas estratégicas con Taiwán, Corea del Sur y Japón. Frente a estas presiones, Beijing ha acelerado su plan para alcanzar el 70% de producción doméstica de chips para 2025, incentivando la inversión y captando talento especializado desde Taiwán para potenciar su industria nacional³⁵.

En el plano militar, la región ha visto un incremento notable en maniobras y ejercicios por parte de ambos bandos. Durante junio de 2025, Taiwán reforzó su cooperación con Estados Unidos y aliados regionales mediante simulacros combinados, que incluyeron defensa aérea y antimisiles como respuesta a las incursiones chinas en su Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) y al aumento de la presencia militar del Ejército Popular de Liberación. Simultáneamente, Pekín llevó a cabo ejercicios navales de gran escala en torno al Estrecho de Taiwán, incluyendo lanzamientos de misiles en vivo durante los ejercicios "Strait Thunder-2025A", y despliegues significativos del portaaviones Shandong, como medida de advertencia frente a cualquier iniciativa de independencia. Este auge de operaciones militares coincide con la reciente estrategia estadounidense de priorizar la región Indo-Pacífico, manifestada en ejercicios logísticos y colaboraciones con ASEAN y aliados como Filipinas, Japón y Australia, subrayando el incremento del apoyo militar de Washington a Taiwán en detrimento de su enfoque anterior en Europa³⁶.

35 https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082023000100009

36 <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/taiwan-launches-annual-war-games-with-simulated-attacks-against-military-command-2025-07-09>

<https://www.reuters.com/world/china/chinas-military-vows-boost-combat-readiness-after-taiwan-president-speeches-2025-06-26>

<https://www.reuters.com/world/china/taiwan-alert-over-chinas-military-activities-pacific-2025-06-19>

<https://www.reuters.com/world/china/taiwan-simulate-chinese-invasion-major-drill-2025-07-01>

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-drills-around-taiwan-continue-gives-them-code-name-strait-thunder-2025-04-02>

<https://www.theguardian.com/us-news/2025/feb/12/us-no-longer-primarily-focused-on-europes-security-says-pete-hegseth>

En paralelo, en Europa, la preocupación por la creciente tensión en Asia ha reforzado las iniciativas para aumentar la autonomía estratégica europea en materia de defensa. En marzo de 2025, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, lanzó el plan “ReArm Europe”, con un fondo previsto de hasta 800.000 millones de euros para fortalecer la capacidad defensiva del continente en los próximos cuatro años, liderado por Francia y Reino Unido, en un contexto donde la OTAN impulsa mayor responsabilidad en defensa propia frente a la potencial reducción de tropas estadounidenses en Europa³⁷.

³⁷ <https://www.theguardian.com/world/2025/mar/04/eu-plan-to-bolster-europes-defences-could-raise-800bn-for-ukraine>
<https://www.eesc.europa.eu/en/news-media/eesc-info/eesc-info-march-2025/articles/127394>



Conclusiones

La actual transición hegemónica global, marcada por la disputa entre Estados Unidos y China, así como por la emergencia de nuevos polos de poder, impone a los países del Sur Global —y particularmente a América Latina— el desafío de repensar sus estrategias geopolíticas. Ya no estamos ante un mundo unipolar, sino ante una reconfiguración caracterizada por la competencia tecnológica, la reconfiguración de las cadenas de valor, el debilitamiento del multilateralismo liberal y la emergencia de nuevos mecanismos de cooperación Sur-Sur. En este contexto, el alineamiento automático con uno u otro polo de poder no solo sería riesgoso, sino que limitaría las posibilidades de una inserción internacional autónoma y soberana.

Frente a este escenario, se vuelve necesario recuperar y resignificar la noción de “tercera posición”, históricamente vinculada al ideario de los movimientos nacional-populares de Nuestra América. Esta idea no debe entenderse como una equidistancia neutral, sino como construcción activa de soberanía, autonomía estratégica y cooperación solidaria horizontal. Desde esta perspectiva, se trata de rechazar tanto el tutelaje de las potencias tradicionales como el riesgo de una dependencia renovada frente a nuevos actores. La tercera posición implica, entonces, una lectura crítica y situada de las alianzas geopolíticas en juego, privilegiando los intereses nacionales y regionales anclados en un horizonte de desarrollo con justicia social.

El informe aporta elementos para reflexionar sobre una estrategia geopolítica china sofisticada que combina financiamiento, infraestructura, transferencia tecnológica y articulación diplomática. Este despliegue ofrece oportunidades para América Latina, especialmente en términos de financiamiento alternativo con menor grado de condicionalidades políticas y económicas —respecto de los organismos occidentales como el FMI o el Banco Mundial—, inversión en infraestructura clave y diversificación de socios comerciales. Sin embargo, también plantea desafíos, como la necesidad de evitar una reprimarización renovada, la dependencia tecnológica, o la subordinación a cadenas de valor controladas por intereses foráneos. Del mismo modo, el vínculo con EE. UU. —aún principal socio comercial de varios países latinoamericanos— se complejiza ante sus estrategias de contención, sanciones unilaterales y condicionamientos geopolíticos.

En este contexto de reconfiguración del orden global, una tercera posición para Argentina y América Latina debiera estructurarse en torno a los siguientes pilares:

- » **Autonomía estratégica y soberanía tecnológica:** Priorizar el fortalecimiento de capacidades estatales y regionales para diseñar políticas industriales y tecnológicas propias, enfocadas en sectores claves como semiconductores, energías renovables y digitalización. Esto implicaría desarrollar infraestructura digital propia, controlar datos estratégicos y generar



regulaciones autónomas que protejan el desarrollo tecnológico frente a la dependencia de actores globales dominantes, asegurando que el conocimiento y los beneficios se queden en la región.

- » **Integración regional como plataforma de poder**, mediante el reimpulso de esquemas como CELAC, UNASUR y MERCOSUR (ampliado), no sólo en clave comercial, sino como espacios de concertación política, defensa de intereses comunes y construcción de soberanía colectiva. Esta integración debe ser la base para negociar en bloque con actores extra-regionales y participar en el orden global con una voz unificada.
- » **Cooperación Sur-Sur con agenda propia**, aprovechando los márgenes del nuevo orden multipolar para insertar nuestras prioridades estratégicas en foros como los BRICS+, la Iniciativa de la Franja y la Ruta o el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura. Lejos de un alineamiento automático con China u otros actores, se trata de utilizar estos espacios para financiar proyectos de infraestructura, ciencia y tecnología o transición energética sin condicionalidades neocoloniales.
- » **Neutralidad activa y defensa de la paz**, reafirmando el carácter de América Latina como “zona de paz” y evitando involucramientos militares o alineamientos automáticos que comprometan nuestra soberanía. La participación en organismos multilaterales debe orientarse a la construcción de una gobernanza global más equitativa, con foco en temas como comercio justo, cambio climático, renegociación conjunta de la deuda externa o derechos humanos.
- » En definitiva, la tercera posición no debe ser una postura pasiva, sino una estrategia activa que busque maximizar beneficios sin renunciar a los principios de soberanía política, independencia económica y justicia social. La clave estará en leer con lucidez la disputa hegemónica en curso, identificar las oportunidades reales y construir —desde el Sur— una agenda de desarrollo soberano, inclusivo y cooperativo.

En América Latina, se consolida una dinámica en la que China se erige como principal socio comercial de varios países de la región, al tiempo que profundiza su lugar en áreas estratégicas como infraestructura, energía y financiamiento para el desarrollo. En este contexto, la decisión argentina de retirarse de los BRICS supone un retroceso en términos de inserción internacional: implica renunciar a un espacio privilegiado de articulación Sur-Sur y a una plataforma que ofrecía alternativas concretas —como el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS— frente a la dependencia de los mercados financieros occidentales, y limita las capacidades de Argentina



de diversificar alianzas en un escenario global crecientemente multipolar. Este retroceso es aún más evidente si se considera el peso objetivo del bloque: los BRICS concentran alrededor de US\$ 28 billones de PIB nominal y representan más del 40 % de la población mundial, lo que los convierte en un polo de poder económico y demográfico de alcance planetario, capaz de disputar la centralidad de Occidente en la arquitectura internacional.



Referencias

- Canal Red. (2024, julio 18). La Base 5x139 | Cumbre CELAC-China en Pekín [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mFGrTu40QDw>
- Connelly, M. (2023). Situación geopolítica y producción de semiconductores en Taiwán. Revista Latinoamericana de Estudios Geopolíticos. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082023000100009
- Katz, C. I. (2023). La crisis del sistema imperial. Jacobin. ISBN 978-631-00-1449-4
- Merino, G., Bilmes, J., & Barrenengoa, A. (2021). Crisis de hegemonía y ascenso de China: seis tendencias para una transición. CLACSO. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/08/Crisis-de-hegemonia-y-ascenso-de-China.pdf>
- Salgado Rodríguez, M. (2023). La relación China-Rusia y la guerra en Ucrania. Revista Cultura y Representaciones Sociales, 15(1), 1–30. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082023000100009
- Vaca Narvaja, S. (2024). Atento al camino: Crónicas en China. Futurock.

China, BRICS y la reconfiguración del poder global

Transición hegemónica y
gobernanza multipolar

Fundación para el Desarrollo Humano Integral
Octubre 2025